

MINISTERSTWO
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Warszawa, dnia 13 lutego 2018 r.

Departament Prawny

DP.WPL.2.0210.11.2018.AS

dot. RCL.DPPRI.555.7/2018

**Pani
Agnieszka Juszczyk
Dyrektor Departamentu
Prawa Pracy, Rodziny i Infrastruktury
w Rządowym Centrum Legislacji**

Szanowna Pani Dyrektor,

Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej przesyła w załączeniu **projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków**, z wnioskiem o rozpatrzenie tego projektu przez komisję prawniczą.

Niniejszy projekt był przedmiotem uzgodnień i konsultacji publicznych oraz został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z poważaniem

Bartosz Szczurowski
Dyrektor
Departamentu Prawnego
/podpisano cyfrowo/

Zał. 1

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ¹⁾

z dniar.

**w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków
rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków**

Na podstawie art. 23 ust. 1, art. 25 i art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328, 1566 i 2180) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczególne sposoby określania taryf, w tym:
 - a) kryteria ustalania niezbędnych przychodów,
 - b) alokację kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług,
 - c) kryteria różnicowania taryfowych cen i stawek opłat;
- 2) wzór wniosku o zatwierdzenie taryf;
- 3) warunki prowadzenia rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) cena za dostarczoną wodę – wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu za 1 m³ dostarczonej wody; do ceny dolicza się podatek od towarów i usług, w wysokości określonej odrębnymi przepisami;
- 2) cena za odprowadzone ścieki albo ścieki komunalne lub ścieki przemysłowe – wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić

1) Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. poz. 2324 i z 2018 r. poz. 100).

przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu za 1 m³ odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych, w tym wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych do systemu kanalizacji zbiorczej, do ceny dolicza się podatek wymieniony w pkt 9;

- 3) koszty gotowości do świadczenia usług – koszty eksploatacji i utrzymania urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych, stanowiące nie więcej niż 15% całości tych kosztów, podzielone zgodnie z przyjętym współczynnikiem alokacji na taryfowe grupy odbiorców oraz liczbę odbiorców w danej grupie taryfowej;
- 4) okres obrachunkowy poprzedzający wprowadzenie nowych taryf – wielokrotność kolejnych miesięcy obrachunkowych poprzedzająca nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf;
- 5) rok obrotowy – ostatni rok, za który zostało zatwierdzone sprawozdanie finansowe;
- 6) stawka opłaty abonamentowej – wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych na odbiorcę usług za okres rozliczeniowy, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu za utrzymanie w gotowości do świadczenia usług urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych oraz jednostkę usługi odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego i rozliczenia należności za ilość dostarczonej wody lub ilość odprowadzonych ścieków; do stawki opłaty abonamentowej dolicza się podatek wymieniony w pkt 9;
- 7) subsydiowanie skrośne – pokrywanie kosztów dotyczących jednego rodzaju prowadzonej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej lub jednej z grup taryfowych odbiorców usług przychodami pochodzącymi z innego rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej lub od innej taryfowej grupy odbiorców;
- 8) ustawa – ustawę z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- 9) zysk niepodzielony z lat ubiegłych – część zysku netto, która nie została rozdysponowana na rzecz wspólników lub akcjonariuszy przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego z tytułu dywidendy lub która na mocy decyzji tych wspólników nie została podzielona przez przekazanie na kapitał zapasowy lub rezerwy tego przedsiębiorstwa.

§ 3. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne:

- 1) opracowuje taryfę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w sposób zapewniający:
 - a) uzyskanie niezbędnych przychodów,
 - b) ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat,
 - c) eliminowanie subsydiowania skrośnego,
 - d) motywowanie odbiorców usług do racjonalnego użytkowania wody i ograniczania zanieczyszczenia ścieków,
 - e) łatwość obliczania i sprawdzania cen i stawek opłat;
- 2) określa taryfę odpowiednią do zakresu prowadzonej działalności gospodarczej w dziedzinie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków.

§ 4. 1. W taryfach za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określa się:

- 1) rodzaje prowadzonej działalności;
- 2) rodzaj i strukturę taryfy;
- 3) taryfowe grupy odbiorców usług;
- 4) rodzaje i wysokość cen i stawek opłat;
- 5) warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe;
- 6) warunki stosowania cen i stawek opłat.

2. W warunkach stosowania cen i stawek opłat, o których mowa w ust. 1 pkt 6, w szczególności określa się:

- 1) zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców;
- 2) standardy jakościowe obsługi odbiorców usług.

3. Taryfowe ceny i stawki opłat ustala się w taki sposób, aby na ich podstawie i na podstawie zakresu i rozmiaru świadczonych usług możliwe było obliczenie należności za korzystanie z tych usług.

§ 5. Taryfy, w zależności od ich rodzaju i struktury, dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców zawierają:

- 1) cenę za m³ dostarczonej wody, w rozliczeniach dokonywanych na podstawie odczytu wskazań wodomierza lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody;
- 2) stawkę opłaty abonamentowej na odbiorcę;

- a) w rozliczeniach w oparciu o wskazania wodomierza głównego lub wskazania wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej,
 - b) w rozliczeniach z osobą korzystającą z lokalu w budynku wielolokalowym,
 - c) w rozliczeniach na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody;
- 3) cenę za m³ odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych w rozliczeniach z odbiorcami za ilość odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych, ustaloną na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego lub zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody lub na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy;
- 4) stawkę opłaty abonamentowej na odbiorcę:
- a) w rozliczeniach za ilość odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych ustaloną na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody lub na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy,
 - b) w rozliczeniach za ilość odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych ustaloną zgodnie ze wskazaniami urządzenia pomiarowego;
- 5) stawkę opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych, w zależności od wykorzystania przepustowości oczyszczalni, stosowanej technologii oczyszczania ścieków komunalnych oraz uzyskiwanego stopnia redukcji ładunku zanieczyszczeń i sposobu stosowania osadów ściekowych; do stawki opłaty dolicza się podatek, o którym mowa w § 2 pkt 9.

Rozdział 2

Kryteria ustalania niezbędnych przychodów

§ 6. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ustala niezbędne przychody dla potrzeb obliczenia taryfowych cen i stawek opłat planowanych na 3 lata obowiązywania taryfy, uwzględniając w szczególności:

- 1) koszty eksploatacji i utrzymania ponoszone w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, w tym:
 - a) amortyzację lub odpisy umorzeniowe ustalane zgodnie z przepisami o rachunkowości od wartości początkowej środków trwałych metodą liniową, za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji,
 - b) podatki i opłaty niezależne od przedsiębiorstwa,
 - c) opłaty za korzystanie ze środowiska,
 - d) opłaty za usługi wodne;
- 2) koszty zakupionej przez siebie wody lub wprowadzania ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w jego posiadaniu;
- 3) spłaty odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek lub spłaty wyemitowanych obligacji;
- 4) należności nieregularne;
- 5) spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia, która została przyjęta do wyliczenia niezbędnych przychodów, o których mowa w pkt 1 lit. a, oraz koszty nabycia własnych akcji lub udziałów w celu umorzenia lub koszty spłaty kredytów i pożyczek zaciągniętych w celu sfinansowania takiego umorzenia;
- 6) uzasadnioną marżę zysku.

§ 7. 1. Koszty, o których mowa w § 6 pkt 1–5, planuje się na podstawie:

- 1) kosztów poniesionych w okresach obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowych taryf, ustalonych na podstawie ewidencji księgowej kosztów sporządzonej zgodnie z przepisami o rachunkowości, z uwzględnieniem planowanych zmian warunków ekonomicznych wpływających na poziom kosztów w latach obowiązywania taryfy;
- 2) kosztów wynikających z inwestycji modernizacyjno-rozwojowych, ochrony środowiska i korzystania z usług wodnych, ustalonych na podstawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w okresach obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowych taryf, z uwzględnieniem zmian wynikających z planu w latach obowiązywania nowych taryf.

2. Koszty wynikające z inwestycji modernizacyjno-rozwojowych, ochrony środowiska i korzystania z usług wodnych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, obejmują w szczególności odsetki od kredytów lub pożyczek zaciągniętych na realizację inwestycji oraz koszty finansowe ich obsługi.

3. Inwestycje modernizacyjno-rozwojowe i ochrony środowiska, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w szczególności realizuje:

- 1) ze środków własnych;
- 2) z kredytów lub pożyczek;
- 3) z dotacji lub subwencji udzielonych przez instytucje dysponujące środkami finansowymi na inwestycje infrastrukturalne i ochrony środowiska.

4. Koszty świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych obciąża się kosztami inwestycji finansowanych ze środków własnych, kredytów lub pożyczek spłacanych przez przedsiębiorstwo.

5. Uwzględnienie w niezbędnych przychodach, taryfowych cenach i stawkach opłat kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, powinno być dokonywane stopniowo i rozłożone w czasie.

6. Przy ustalaniu nowej taryfy kwota kosztów, o których mowa w ust. 1 i 2, może zostać pomniejszona o niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich. Niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich z usług świadczonych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków nie może zostać przeznaczony na finansowanie działalności przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego wykraczającej poza zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

7. Jeżeli przy ustalaniu nowej taryfy kwota kosztów, o których mowa w ust. 1 i 2, nie zostanie pomniejszona o niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich, niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich z usług świadczonych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków powinien zostać przeznaczony na inwestycje związane ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę lub zbiorowym odprowadzaniem ścieków w kolejnych latach lub na pokrycie kosztów zobowiązań finansowych, o których mowa w § 6 pkt 5.

§ 8. 1. Na podstawie kosztów, o których mowa w § 7 ust. 1, ustala się niezbędne przychody jako sumę składników:

- 1) iloczynu sumy kosztów wynagrodzeń oraz świadczeń na rzecz pracowników i średniorocznego wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia,

ustalonego przez strony uprawnione do zawarcia zakładowego układu zbiorowego pracy, a w przypadku braku zawarcia takiego układu, średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ustalonego w ustawie budżetowej lub Wieloletnim Planie Finansowym Państwa;

- 2) iloczynu sumy kosztów materiałów, usług transportowych i średniorocznego wskaźnika cen produkcji sprzedanej przemysłu;
- 3) pozostałych kosztów eksploatacji i utrzymania według planowanych bądź obowiązujących stawek na lata obowiązywania taryf;
- 4) planowanych bądź wynikających z zawartej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne umowy kosztów zakupionej wody lub kosztów wprowadzanych ścieków do urządzeń niebędących w posiadaniu przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego;
- 5) należności nieregularnych, ustalanych na podstawie odpisów aktualizujących te należności.

2. Koszty, o których mowa w § 7 ust. 2, ustala się w wielkościach wynikających z umowy kredytowej lub pożyczkowej w latach obowiązywania taryf na podstawie odsetek od kredytów i pożyczek, kosztów finansowych ich obsługi zgodnie z wielkościami wynikającymi z zawartych umów.

3. Kwotę rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji ustala się w wysokości różnicy pomiędzy kwotą raty do spłaty a kwotą amortyzacji, o której mowa w § 6 pkt 1 lit. a.

§ 9. 1. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, które zgodnie z zawartą umową użytkuje nieodpłatnie środki trwałe, może uwzględniać w niezbędnych przychodach amortyzację lub umorzenie, jeżeli zawrze z gminą porozumienie ustalające, że środki finansowe pozyskane przez przedsiębiorstwo z tego tytułu, pomniejszone o należny podatek dochodowy, będą wykorzystywane wyłącznie na cele modernizacji i odtworzenia tych środków trwałych.

2. Wartość należności nieregularnych uprawdopodobnia się w sposób określony w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2017 r. poz. 2342 i 2201 oraz z 2018 r. poz. 62).

3. Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, których forma organizacyjno-prawna uniemożliwia zaliczanie kosztów amortyzacji lub umorzenia do kosztów eksploatacji i utrzymania, mogą uwzględniać je w niezbędnych przychodach, stanowiących podstawę do ustalania cen i stawek opłat, jeżeli środki pochodzące z amortyzacji lub umorzenia będą

stanowić wyłącznie źródło finansowania modernizacji i odtworzenia środków trwałych oraz spłaty kredytów i pożyczek zaciągniętych na sfinansowanie inwestycji.

Rozdział 3

Alokacja kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług

§ 10. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne określa alokację kosztów na taryfowe grupy odbiorców odpowiednio dla zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

§ 11. 1. Dla dokonania alokacji na taryfowe grupy odbiorców usług, uzasadnione koszty pośrednie, określone przy zachowaniu należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców i minimalizacji kosztów niezbędnych do wykonania zadań wynikających z ustawy, wspólne dla wszystkich rodzajów działalności gospodarczej związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dzieli na poszczególne rodzaje prowadzonej działalności gospodarczej oraz na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług.

2. Metody podziałów kosztów, o których mowa w ust. 1, nie mogą ulec zmianie w okresie obowiązywania taryfy.

3. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonuje alokacji kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług, uwzględniając lokalne uwarunkowania, w szczególności:

- 1) wielkość zróżnicowania kosztów świadczenia usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców usług, mierzona kosztami jednostkowymi;
- 2) dostępność danych odnoszących się do poszczególnych rodzajów kosztów;
- 3) strukturę i rodzaj planowanych taryf;
- 4) stabilność stosowanych metod alokacji kosztów;
- 5) wyposażenie w wodomierze i urządzenia pomiarowe;
- 6) możliwość wyodrębniania kosztów dla ich właściwej alokacji.

4. Dla potrzeb alokacji kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług metody podziału kosztów w szczególności uwzględniają określenie:

- 1) współczynników alokacji kosztów wyliczonych na podstawie udziałów poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług w całkowitej ilości dostarczonej wody lub w całkowitej ilości odebranych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych – w odniesieniu do kosztów, których wysokość dla poszczególnych

taryfowych grup odbiorców usług jest wprost proporcjonalna do wielkości świadczonych usług dla tych grup;

- 2) współczynników alokacji kosztów ustalonych w oparciu o ewidencję księgową kosztów, prowadzoną zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości – w odniesieniu do kosztów, których nie da się podzielić na poszczególne taryfowe grupy odbiorców w oparciu o wielkość świadczonych usług.

5. Metody, o których mowa w ust. 4, mogą uwzględniać określenie współczynników alokacji kosztów ustalonych w oparciu o analizę kosztów – w odniesieniu do kosztów zależnych od uwarunkowań technicznych świadczenia usług, w szczególności takich jak:

- 1) wielkość ładunku zanieczyszczeń w przyjmowanych do odprowadzenia ściekach;
- 2) wykorzystanie przepustowości urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych;
- 3) wielkość, rodzaj i sposób zagospodarowania powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, z której wody opadowe lub roztopowe są odprowadzane do systemu kanalizacji zbiorczej.

§ 12. 1. Dla potrzeb alokacji kosztów system finansowo-księgowy przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych powinien zapewniać ewidencjonowanie i przetwarzanie danych zgodnie z odrębnymi przepisami.

2. System, o którym mowa w ust. 1, w szczególności powinien umożliwiać podział na poszczególne rodzaje działalności i grupy taryfowe odbiorców usług oraz określać:

- 1) przychody;
- 2) koszty eksploatacji i utrzymania, z podziałem na bezpośrednie i pośrednie;
- 3) odsetki i raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji lub umorzenia od zaciągniętych kredytów lub udzielonych pożyczek;
- 4) środki trwałe.

Rozdział 4

Kryteria różnicowania cen i stawek opłat

§ 13. 1. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonuje wyboru rodzaju i struktury taryfy, uwzględniając lokalne uwarunkowania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

2. Taryfowe ceny i stawki opłat powinny być kalkulowane i różnicowane w taki sposób, żeby zapewnić:

- 1) uzyskanie z wpłat odbiorców usług przychodów na poziomie zapewniającym samofinansowanie się działalności przedsiębiorstwa oraz zysku;
- 2) motywowanie odbiorców usług do racjonalnego korzystania z wody i ograniczania zanieczyszczenia ścieków;
- 3) eliminację subsydiowania skrośnego;
- 4) łatwość ustalania i sprawdzania należności za świadczenie usług.

3. Stawkę opłaty abonamentowej kalkuluje się na podstawie kosztów:

- 1) utrzymania w gotowości urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych;
- 2) odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego;
- 3) rozliczenia należności za wodę lub ścieki.

4. Koszty, o których mowa w ust. 3 pkt 1, nie są uwzględniane w stawce opłaty abonamentowej kalkulowanej dla osób korzystających z lokali w budynku wielolokalowym, które są rozliczane zgodnie z umową zawartą z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym.

5. Koszty, o których mowa w ust. 3 pkt 2, nie są uwzględniane w stawce opłaty abonamentowej kalkulowanej dla odbiorców usług rozliczanych na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody.

6. Włączenie do stawki opłaty abonamentowej kosztów utrzymania w gotowości urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych pomniejsza odpowiednio o tę część koszty eksploatacji i utrzymania tych urządzeń przy kalkulowaniu cen za wodę lub ścieki.

7. Różnicowanie cen i stawek opłat, o których mowa w ust. 2, zapewnia się w szczególności przez:

- 1) podział odbiorców usług na grupy taryfowe i przypisanie do poszczególnych grup odpowiadających im planowanych kosztów świadczenia usług;
- 2) wybór rodzaju taryf i odpowiedniej dla poszczególnych taryf struktury cen i stawek opłat;
- 3) uwzględnienie, przy określaniu niezbędnych przychodów odpowiadających poszczególnym taryfowym cenom i stawkom opłat, zróżnicowania kosztów eksploatacji i utrzymania odpowiednio do zużycia wody i odprowadzania ścieków przez odbiorców z poszczególnych grup taryfowych oraz kosztów wynikających z nakładów inwestycyjnych.

§ 14. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne na podstawie kryteriów, o których mowa w § 13 ust. 2 i 3, dokonuje wyboru struktury i rodzaju taryfy, uwzględniając:

- 1) w zależności od przyjętego rodzaju taryfy dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług:
 - a) taryfę jednolitą – zawierającą jednolite ceny usług i jednolite stawki opłat dla wszystkich taryfowych grup odbiorców, odrębne dla zaopatrzenia w wodę i dla odprowadzania ścieków,
 - b) taryfę niejedolitą – zawierającą różne dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców ceny za dostarczoną wodę i ceny za odprowadzane ścieki lub różne dla poszczególnych grup taryfowych odbiorców stawki opłat;
- 2) w zależności od struktury taryfy:
 - a) taryfę jednoczłonową – zawierającą cenę odniesioną do 1 m³ dostarczanej wody lub 1 m³ odprowadzanych ścieków lub cenę odniesioną do jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, jej rodzaju i sposobu zagospodarowania, z której są odprowadzane ścieki, bez stawki opłaty abonamentowej,
 - b) taryfę wieloczłonową – zawierającą ceny i stawki opłat;
- 3) w zależności od zróżnicowania cen wody w różnych przedziałach jej zużycia lub ścieków w różnych przedziałach ich wprowadzania:
 - a) taryfę sezonową, charakteryzującą się wyższymi cenami wody lub ścieków w sezonie szczytowego zapotrzebowania na usługi wodociągowo-kanalizacyjne i niższymi cenami poza sezonem,
 - b) taryfę progresywną, stosowaną przy ograniczonych możliwościach ujmowania wody lub oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, w której ceny wody lub ścieków rosną wraz ze wzrostem ich ilości ponad przedział nie mniejszy, niż to wynika z przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody.

§ 15. 1. Dla określenia taryfowych cen i stawek opłat, odpowiednio dla zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, dokonuje się:

- 1) podziału odbiorców usług na taryfowe grupy odbiorców usług;
- 2) wyboru rodzaju taryfy;
- 3) alokacji niezbędnych przychodów na taryfowe grupy odbiorców usług;
- 4) podziału niezbędnych przychodów w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców usług odpowiednio do założonej struktury cen i rodzaju stawek opłat;
- 5) obliczania taryfowych cen i rodzaju stawek opłat.

2. Obliczenie taryfowych cen i stawek opłat następuje przez podzielenie odpowiadających im planowanych niezbędnych przychodów przez planowaną w okresie obowiązywania taryfy ilość świadczonych usług.

3. Planowaną w okresie obowiązywania taryfy ilość świadczonych usług oblicza się jako sumę zweryfikowanej ilości świadczonych usług w okresie obrachunkowym poprzedzającym okres planowanego wprowadzenia taryfy oraz zmiany ilości świadczonych usług, w tym wynikającej w szczególności z planowanej realizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji.

Rozdział 5

Warunki prowadzenia rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

§ 16. 1. Należności za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków ustala się jako iloczyn taryfowych cen i stawek opłat oraz odpowiadających im ilości świadczonych usług.

2. Ilość pobranej wody w budynkach wyposażonych w wodomierze główne ustala się zgodnie z ich wskazaniami.

3. W przypadku braku wodomierzy, o których mowa w ust. 2, ilość dostarczonej wody do budynku ustala się zgodnie z przepisami dotyczącymi przeciętnych norm zużycia wody.

4. W zależności od wyposażenia budynków w urządzenia pomiarowe i wodomierze do pomiaru ilości wody bezpowrotnie zużytej, ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego, a w przypadku jego braku – jako równą ilości wody pobranej lub ilości wody pobranej pomniejszonej o ilość wody bezpowrotnie zużytej, określonej zgodnie z art. 27 ust. 6 ustawy.

5. Jeżeli taryfa zawiera stawkę opłaty abonamentowej, należności wynikające z jej wysokości regulowane są niezależnie od tego, czy odbiorca usług pobierał wodę lub odprowadzał ścieki w okresie rozliczeniowym.

6. Jeżeli przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne świadczy wyłącznie usługę odprowadzania ścieków oraz brak jest urządzenia pomiarowego, ilość ścieków ustala się zgodnie z przepisami dotyczącymi przeciętnych norm zużycia wody, a w przypadku braku odniesienia w tych normach – jako równą ilości ścieków określonej w umowie.

7. W rozliczeniach z osobami korzystającymi z lokali w budynku wielolokalowym oraz z właścicielem lub zarządcą tego budynku należności za dostarczoną wodę lub odprowadzone

ścieki mogą być regulowane na podstawie prognozy ilości usług, które mają być świadczone przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne.

8. Prognoza, o której mowa w ust. 7, wynika z umowy i jest ustalana zgodnie z przepisami dotyczącymi przeciętnych norm zużycia wody lub na podstawie średniego zużycia wody w ubiegłym okresie rozliczeniowym.

§ 17. 1. Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę lub odprowadzone ścieki w terminie określonym w fakturze, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty jej wysłania lub dostarczenia w inny sposób.

2. Odbiorcy usług, o których mowa w § 16 ust. 7, regulują należności, których wielkość ustalona jest na podstawie prognozy, w terminach wynikających z zawartej umowy.

3. Rozliczenie ilości świadczonych przez przedsiębiorstwo usług jest dokonywane na podstawie wskazań wodomierzy lub urządzenia pomiarowego lub na podstawie umowy, przynajmniej 1 raz w roku oraz zawsze przy zmianie cen za wodę lub ścieki, których ilość nie jest ustalana na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

4. Zgłoszenie przez odbiorcę usług zastrzeżeń do wysokości faktury nie wstrzymuje jej zapłaty.

5. W przypadku nadpłaty zalicza się ją na poczet przyszłych należności lub, na żądanie odbiorcy usług, zwraca się ją w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku w tej sprawie.

§ 18. 1. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowego działania wodomierza głównego ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności działania wodomierza, a gdy nie jest to możliwe – na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy nieprawidłowego działania wodomierza.

2. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne na wniosek odbiorcy usług występuje o sprawdzenie prawidłowości działania wodomierza głównego.

3. W przypadku gdy sprawdzenie prawidłowości działania wodomierza nie potwierdza zgłoszonych przez odbiorcę usług zastrzeżeń, pokrywa on koszty sprawdzenia.

Rozdział 6

Wzór wniosku o zatwierdzenie taryf

§ 19. 1. Wzór wniosku, o którym mowa w art. 24b ust. 2 ustawy, określa załącznik do rozporządzenia.

2. W tabelach stanowiących załącznik do wniosku, o którym mowa w art. 24b ust. 2 ustawy, informacje, o których mowa w art. 24b ust. 6 pkt 4 ustawy, powinny zostać uwzględnione odrębnie dla każdego kolejnych 12 miesięcy z okresu 3 lat obowiązywania taryfy.

3. Niezbędny zakres informacji wymaganych w zakresie analiz ekonomicznych związanych z korzystaniem z wód, o których mowa w art. 24b ust. 6 pkt 4i, powinien uwzględniać długoterminowe prognozy możliwości zaspokajania potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części w oparciu w szczególności o ustalenia zawarte w pozwoleniu wodnoprawnym lub pozwoleniu zintegrowanym. W prognozie należy w formie opisowej uwzględnić w szczególności koszty związane z opłatami za usługi wodne.

Rozdział 7

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 20. Okres obrachunkowy poprzedzający wprowadzenie nowych taryf dla wniosku przekazanego przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne organowi regulacyjnemu, o którym mowa w art. 27a ust. 1 ustawy, wynosi:

1) w 2018 r. – 12 kolejnych pełnych miesięcy obrachunkowych poprzedzających nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku;

2) w 2019 r. – 24 kolejne pełne miesiące obrachunkowe poprzedzające nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku;

3) w 2020 r. – wynosi 36 kolejnych pełnych miesięcy obrachunkowych poprzedzających nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku.

§ 21. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 22. Traci moc rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 1701)²⁾.

§ 23. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER GOSPODARKI
MORSKIEJ I ŻEGLUGI
ŚRÓDLĄDOWEJ**

²⁾ W zakresie określenia wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf i zakresu informacji zawartych w uzasadnieniu taryfy rozporządzenie utraciło moc na podstawie art. 24 pkt 8 ustawy z dnia z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2180), która weszła w życie z dniem 12 grudnia 2017 r.

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej
z dnia... (poz.)

**Wzór wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego
odprowadzania ścieków**

.....
(miejscowość, data)

.....
(przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne)

.....
(organ regulacyjny)

**WNIOSEK O ZATWIERDZENIE TARYF DLA ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA
W WODĘ I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW**

..... przedkłada wniosek o zatwierdzenie taryf dla
zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gmin/-
y*.....na okres 3 lat.

Kierujący przedsiębiorstwem
wodociągowo-kanalizacyjnym:

.....

* - niepotrzebne skreślić

Załączniki:
Tabele od A do I
Uzasadnienie wniosku

Uwaga:

- 1) Cenę wskaźnikową należy wyliczać jako sumę należności za wodę w danym okresie, wynikających z cen i stawek opłat w zł, podzieloną przez wielkość sprzedaży wody w m³ w danym okresie.
- 2) Stawki opłat obowiązujące w okresie ostatnich 12 miesięcy obrachunkowych poprzedzających złożenie wniosku.
- 3) Zgodnie z §19 ust. 2.

	abonamentowej																		
	- ...																		
	- cena wskaźnikowa ¹⁾																		

Uwaga:

- 1) Cenę wskaźnikową należy wyliczać jako sumę należności za odprowadzone ścieki w danym okresie, wynikającą z cen i stawek opłat w zł, podzieloną przez ilość odprowadzonych ścieków w danym okresie .
- 2) Stawki opłat obowiązujące w okresie ostatnich 12 miesięcy obrachunkowych poprzedzających złożenie wniosku.
- 3) Zgodnie z §19 ust. 2.

TABELA D. ALOKACJA NIEZBEDNYCH PRZYCHODÓW WEDŁUG TARYFOWYCH GRUP ODBIORCÓW USŁUG W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA NOWYCH TARYF¹⁾

Lp.	Wyszczególnienie w okresie od ... do...	Współczynnik alokacji wg tabeli E	Taryfowa grupa odbiorców usług			
			grupa 1 zł	grupa 2 zł	grupa ... zł	ogółem zł
0	1	2	3	4	5	6
1	Zaopatrzenie w wodę					
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:					
	a) koszty bezpośrednie:					
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	A				
	- wynagrodzenie z narzutami	A				
	- materiały	A				
	- energia	A				
	- opłata za korzystanie ze środowiska	B				
	- opłaty za usługi wodne	B				
	- podatki i opłaty - inne	A				
	- usługi obce	A				
	- pozostałe koszty	A				
	b) alok.: koszty pośrednie					
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	A				
	- alokowane koszty ogólne	A				
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji oraz koszty nabycia własnych akcji lub udziałów w celu umorzenia lub koszty spłaty kredytów i pożyczek zaciągniętych w celu sfinansowania takiego umorzenia	A				
	3) odsetki	A				
	4) należności nieregularne	A				

	5) marża zysku	A				
	6) razem wartość niezbędnych przychodów					
2	Odprowadzanie ścieków					
	1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:					
	a) koszty bezpośrednie:					
	- amortyzacja lub odpisy umorzeniowe	C				
	- wynagrodzenie z narzutami	C				
	- materiały	C				
	- energia	C				
	- opłata za korzystanie ze środowiska	D				
	- opłaty za usługi wodne	D				
	- podatki i opłaty - inne	C				
	- usługi obce	C				
	- pozostałe koszty	C				
	b) alok.: koszty pośrednie					
	- rozliczenie kosztów wydziałowych i działalności pomocniczej	C				
	- alokowane koszty ogólne	C				
	2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji oraz koszty nabycia własnych akcji lub udziałów w celu umorzenia lub koszty spłaty kredytów i pożyczek zaciągniętych w celu sfinansowania takiego umorzenia	C				
	3) odsetki	C				
	4) należności nieregularne	C				
	5) marża zysku	C				
	6) razem wartość niezbędnych przychodów					

Uwagi:

1) Zgodnie z §19 ust. 2

TABELA E. WSPÓLCZYNNIKI ALOKACJI W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA NOWYCH TARYF¹⁾

Lp.	Współczynnik alokacji	Wyszczególnienie w okresie od ... do...	Jedn. miary	Taryfowa grupa odbiorców usług			
				grupa 1	grupa 2	grupa ...	ogółem
0	1	2	3	4	5	6	7
1	A	Sprzedaż wody	m ³ %				
2	B	Przewidywane opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi zaopatrzenia w wodę	zł %				
3	B	Przewidywane opłaty za usługi wodne – usługi zaopatrzenia w wodę	zł %				
4	C	Ilość dostarczanych ścieków	m ³ %				
5	D	Przewidywane opłaty za korzystanie ze środowiska - usługi odprowadzania ścieków	zł %				
6	D	Przewidywane opłaty za usługi wodne – usługi odprowadzania ścieków	zł %				

Uwaga:

¹⁾ Zgodnie z §19 ust. 2.

TABELA F. KALKULACJA CEN I STAWEK OPŁAT ZA WODĘ I ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW METODĄ ALOKACJI PROSTEJ¹⁾

Lp.	Wyszczególnienie w okresie od ... do ..	Taryfowa grupa odbiorców usług		
		grupa 1	grupa 2	grupa...
0	1	2	3	4
1	Zaopatrzenie w wodę			
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł			
	w tym:			
	a) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych za ilość dostarczonej wody			
	b) wartość niezbędnych przychodów rozliczanych stawką opłaty abonamentowej			
	2) zużycie wody w m ³			
	3) liczba odbiorców			
	4) cena 1 m ³ wody w zł/m ^{3 2)}			
	5) stawka opłaty abonamentowej na odbiorcę w zł ³⁾			
2	Odprowadzanie			
	1) wartość niezbędnych przychodów w zł			
	2) odprowadzone ścieki w m ³			
	3) cena usługi odprowadzania ścieków w zł/m ^{3 4)}			
	4) ...			

Uwagi:

- 1) Zgodnie z §19 ust. 2.
- 2) (wartość z wiersza 1.1 a) : (wartość z wiersza 1.2).
- 3) [(wartość z wiersza 1.1 b) : (wartość z wiersza 1.3)].

⁴⁾ (wartość z wiersza 2.1) : (wartość z wiersza 2.2).

TABELA G. ZESTAWIENIE PRZYCHODÓW WEDŁUG TARYFOWYCH GRUP ODBIORCÓW USŁUG, Z UWZGLĘDNIENIEM WIELKOŚCI ZUŻYCIA ORAZ CEN I STAWEK OPŁAT W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA NOWYCH TARYF W ZŁOTYCH¹⁾

Lp.	Wyszczególnienie w okresie od ... do ...	Taryfowa grupa odbiorców usług				
		grupa 1	grupa 2	grupa ...	ogółem	
0	1	2	3	4	5	
1	Zaopatrzenie w wodę					
	1) zużycie wody w m ³					
	2) cena za m ³ wody w zł					
	3) stawka opłaty abonamentowej					
	4) przychody wg należności za ilości dostarczonej wody (cena) w zł					
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł					
	Wartość przychodów w zł					
2	Odprowadzanie ścieków					
	1) ilość ścieków odprowadzonych rocznie w m ³					
	2) cena usługi odprowadzenia ścieków w zł/m ³					
	3) stawka opłaty abonamentowej					
	4) przychody wg należności za ilość odprowadzonych ścieków (cena) w zł					
	5) przychody wg należności za stawki opłat abonamentowych w zł					
	Wartość przychodów w zł					

Uwaga:

1) Dostosować do konstrukcji taryf.

TABELA H. SKUTKI FINANSOWE ZMIANY CEN I STAWEK OPŁAT ZA ZAOPATRZENIE W WODĘ I ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW

Lp.	Wyszczególnienie w okresie od ... do ..	Taryfowa grupa odbiorców usług				
		grupa 1	grupa 2	grupa ...	ogółem	
0	1	2	3	4	5	
1	Zaopatrzenie w wodę					
	Wartość przychodów					
	1) w okresie obowiązywania nowych taryf					
	2) w latach obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowej taryfy					
	Wzrost przychodów ¹⁾					
2	Odprowadzanie ścieków					
	Wartość przychodów					
	1) w okresie obowiązywania nowej taryfy					
	2) w okresach obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowej taryfy (pro forma)					
	Wzrost przychodów ²⁾					

Uwagi:

1) $[(\text{wartość z wiersza 1.1}) : (\text{wartość z wiersza 1.2})] \times 100 \%$.

2) $[(\text{wartość z wiersza 2.1}) : (\text{wartość z wiersza 2.2})] \times 100 \%$.

TABELA I. ANALIZY EKONOMICZNE ZWIĄZANE Z KORZYSTANIEM Z WÓD

Lp.	Wyszczególnienie	Prognoza dla zlewni lub jej części:			
		Stan aktualny	Okres obowiązywania taryfy		
		W okresie od ... do ...	W okresie od ... do ...	W okresie od ... do ...	
0	1	2	3	4	5
1	Ilość pobieranej wody powierzchniowej lub podziemnej				
2	Ilość ścieków wprowadzanych 1) do wód lub do ziemi, 2) do urządzeń kanalizacyjnych				
3	Stan i skład wprowadzanych ścieków albo minimalny procent redukcji substancji zanieczyszczających w procesie oczyszczania ścieków				
4	Ilość pobieranej wody w stanie pierwotnym				
5	Jakość pobieranej wody w stanie pierwotnym				
6	Wielkość przepływu nienaruszalnego, ograniczenia wynikające z konieczności jego zachowania				
7	Wielkość dyspozycyjnych zasobów wód podziemnych oraz ograniczenia wynikające z konieczności jego zachowania				
8	Ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do systemu kanalizacji zbiorczej				
	Opis				

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 23 ust. 1, art. 25 i art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328, 1566 i 2180) – zwanej dalej "ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków". Projekt rozporządzenia określa szczegółowe sposoby określania taryf, wzór wniosku o zatwierdzenie taryf, jak i warunki prowadzenia rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przepisy obowiązującego rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 1701) nie uwzględniają zmian w zakresie wprowadzonym przepisami ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2180). Przepisy ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków rozszerzają wymagany zakres informacji, który przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zobowiązane jest uwzględnić we wniosku o zatwierdzenie taryfy. Zgodnie z art. 24b ust. 5 pkt 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w uzasadnieniu do wniosku o zatwierdzenie taryfy zamieszcza się w szczególności informacje dotyczące bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych. Do przedmiotowego uzasadnienia dołącza się, zgodnie z art. 24b ust. 6 pkt 4 lit. i ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków tabele będące szczegółową kalkulacją cen i stawek opłat, określające analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz dotyczących możliwości zaspokojenia potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części. Ponadto przepisy art. 20 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wydłużają okres obowiązywania taryfy - z 1 roku do 3

lat. Kolejną przesłankę do zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stanowi informacja o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli (NIK) pn. *Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015. Wnioski z ww. kontroli NIK wskazują na konieczność uszczegółowienia zasad dotyczących ujmowania we wnioskach taryfowych, których nabycie lub wytworzenie było finansowane bezzwrotnymi środkami uzyskanymi ze źródeł zewnętrznych oraz wprowadzenia ograniczeń w zakresie możliwości przeznaczania zysku osiągniętego przez przedsiębiorstwo z działalności wodociągowo-kanalizacyjnej na cele niezwiązane z tą działalnością. Ujednolicenia wymaga również kwestia wód opadowych lub roztopowych, która zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180) wyłącza te wody z definicji ścieków.

Projekt rozporządzenia ma na celu wprowadzenie zmian wynikających z wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustawy oraz ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, które zmieniają przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w szczególności w zakresie dotyczącym sposobów określania taryf, warunków prowadzenia rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz niezbędnego zakresu informacji zawartych w uzasadnieniu taryf.

Projekt rozporządzenia określa sposoby określania taryf i warunki prowadzenia rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków uwzględniające w szczególności określenie przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne taryfy na okres 3 lat. Przepisy projektu rozporządzenia dostosowano do zmian wynikających z wejścia w życie ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustawy wprowadzając w szczególności rozszerzony zakres informacji wymaganych do uwzględnienia w uzasadnieniu do wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz kryteriach ustalania niezbędnych przychodów. Przepisy art. § 7 ust. 5 projektu rozporządzenia mają na celu wprowadzenie ograniczeń w zakresie możliwości przeznaczania zysku osiągniętego przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w ramach działalności w zakresie zbiorowego

zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na cele niezwiązane z tą działalnością. Niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich z usług świadczonych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków może zostać uwzględniony do pomniejszenia kosztów przy określaniu nowej taryfy. W § 7 ust. 2–5 projektu rozporządzenia uszczegółowiono zasady dotyczące ujmowania we wnioskach taryfowych kosztów świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych związanych z kosztami wynikającymi z inwestycji modernizacyjno-rozwojowych. Zgodnie z § 7 ust. 4 projektu rozporządzenia koszty świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych obciąża się kosztami inwestycji finansowych ze środków własnych, w tym z kredytów lub pożyczek spłacanych przez przedsiębiorstwo. W zakresie kwestii dotyczącej kosztów amortyzacji w projekcie rozporządzenia doprecyzowano, iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ustala niezbędne przychody dla potrzeb obliczenia taryfowych cen i stawek opłat planowanych na 3 lata obowiązywania taryfy, uwzględniając w szczególności koszty eksploatacji i utrzymania ponoszone w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, w tym amortyzację lub odpisy umorzeniowe ustalane zgodnie z przepisami o rachunkowości od wartości początkowej środków trwałych metodą liniową, za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji. W § 8 ust. 3 projektu rozporządzenia wskazano odwołanie do przepisów mówiących o amortyzacji. Ponadto § 6 pkt 3 projektu uzupełniono o wyemitowane obligacje, które, tak jak odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek, stanowią jedną z kategorii kosztów. Przepis ten umożliwi przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu ich uwzględnienie przy ustalaniu niezbędnych przychodów dla potrzeb obliczenia taryfowych cen i stawek opłat. W § 7 ust. 7 projektu rozporządzenia wprowadzono ograniczenia w zakresie możliwości przeznaczania niepodzielonego zysku osiągniętego przez przedsiębiorstwo w latach poprzednich z działalności wodociągowo-kanalizacyjnej na cele niezwiązane z tą działalnością. Ponadto wprowadzono ujednoczenie, w stosunku do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w zakresie wyłączenia wód opadowych lub roztopowych z definicji ścieków.

Termin wejścia w życie przepisów projektowanego rozporządzenia określono na dzień następujący po dniu ogłoszenia. Takie podejście ma na celu bezzwłoczne wejście w życie przepisów projektu rozporządzenia z uwagi na umożliwienie przedsiębiorstwom-wodociągowo-kanalizacyjnym składania wniosków o zatwierdzenie taryfy dostosowanych do

przepisów zmienionej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Anna Moskwa, Podsekretarz Stanu Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ewa Szymura, tel. 225838657; e-mail: SekretariatDZS@mgm.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 09.02.2018 r.</p> <p>Źródło: Art. 23 ust. 1, art. 25 i art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328, 1566 i 2180)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przepisy obowiązującego rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 1701) nie uwzględniają zmian w zakresie wprowadzonym przepisami ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2180). Przepisy ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków rozszerzają wymagany zakres informacji, który przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zobowiązane jest uwzględnić we wniosku o zatwierdzenie taryfy. Zgodnie z art. 24b ust. 5 pkt 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w uzasadnieniu do wniosku o zatwierdzenie taryfy zamieszcza się w szczególności informacje dotyczące bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych. Do przedmiotowego uzasadnienia dołącza się, zgodnie z art. 24b ust. 6 pkt 4i ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków tabele będące szczegółową kalkulacją cen i stawek opłat, określające analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz dotyczących możliwości zaspokojenia potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części. Ponadto przepisy art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wydłużają okres obowiązywania taryfy - z 1 roku do 3 lat.

Stosownie do jednego z wniosku *de lege ferenda* informacji o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli (NIK) pn. *Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015 wskazano, że niezbędnym jest podjęcie działania zmierzającego w szczególności do wprowadzenia w przepisach ww. rozporządzenia wymogu uwzględniania przez przedsiębiorstwo w ramach przychodów w nowej taryfie, nadwyżek osiągniętych zysków w stosunku do założeń wniosku taryfowego. Wnioski z ww. kontroli NIK wskazują również na konieczność uszczegółowienia zasad dotyczących ujmowania we wnioskach taryfowych amortyzacji środków trwałych, których nabycie lub wytworzenie było finansowane bezzwrotnymi środkami uzyskanymi ze źródeł zewnętrznych oraz wprowadzenia ograniczeń w zakresie możliwości przeznaczania zysku osiągniętego przez przedsiębiorstwo z działalności wodociągowo-kanalizacyjnej na cele niezwiązane z tą działalnością.

Ujednolicenia wymaga również kwestia wód opadowych lub roztopowych, które zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180) wyłączone zostały z definicji ścieków, natomiast zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wody te nadal kwalifikowane są jako ścieki.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się zmianę regulacji wynikających z rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, polegającą na wprowadzeniu zmian wynikających z przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, jak i wprowadzenia wniosków z kontroli NIK pn. *Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.

Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określania taryf, wzoru

wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – dalej „projekt rozporządzenia” określa sposoby określania taryf i warunki prowadzenia rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków uwzględniające w szczególności określenie przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne taryfy na okres 3 lat. Przepisy projektu rozporządzenia dostosowano do zmian wynikających z wejścia w życie ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw wprowadzając w szczególności rozszerzony zakres informacji wymaganych do uwzględnienia w uzasadnieniu do wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz kryteriach ustalania niezbędnych przychodów. Przepisy art. § 7 ust. 5 projektu rozporządzenia mają na celu wprowadzenie ograniczeń w zakresie możliwości przeznaczania zysku osiągniętego przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w ramach działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na cele niezwiązane z tą działalnością. Niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich z usług świadczonych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków może zostać uwzględniony do pomniejszenia kosztów przy określaniu nowej taryfy. Wskazanie w projekcie rozporządzenia ww. przepisów ma na celu w szczególności uwzględnienie ww. wniosku *de lege ferenda* wynikającego z kontroli NIK pn. *Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*. W § 7 ust. 2–5 projektu rozporządzenia uszczegółowiono zasady dotyczące ujmowania we wnioskach taryfowych kosztów świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych związanych z kosztami wynikającymi z inwestycji modernizacyjno-rozwojowych. W § 7 ust. 7 projektu rozporządzenia wprowadzono ograniczenia w zakresie możliwości przeznaczania niepodzielonego zysku osiągniętego przez przedsiębiorstwo w latach poprzednich z działalności wodociągowo-kanalizacyjnej na cele niezwiązane z tą działalnością. Ponadto wprowadzono ujednoczenie, w stosunku do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w zakresie wyłączenia wód opadowych lub roztopowych z definicji ścieków.

Wejście w życie przepisów projektu pozwoli na ujednoczenie obowiązujących przepisów w szczególności w zakresie ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw i ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a tym samym wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych oraz wprowadzenie wniosków z kontroli NIK pn. *Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków*, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Na **Węgrzech** taryfy z tytułu zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków ustala minister odpowiedzialny za usługi świadczone przez przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne po uwzględnieniu propozycji Urzędu Regulacji Energii oraz Użyteczności Publicznej (HEA) - dalej: Urząd. Urząd podczas przekazywania ministrowi swej propozycji taryf powinien też udzielić wyjaśnienia o metodologii zastosowanej przy opracowywaniu propozycji taryf. Na podstawie metodologii opracowanej przez Urząd, do zaproponowanych taryf wbudowane zostają - obok kosztów działalności - także amortyzacja oraz kwota średniego ważonego kosztu kapitału (WACC – Weighted Average Cost of Capital). WACC ustalany jest każdego roku przez Urząd. Mechanizm określania dwuelementowej taryfy za usługę (składającej się z opłaty abonamentowej i zmiennej) zapewnia pełny zwrot uzasadnionych kosztów, w tym amortyzacji. Ponadto do 2014 r. istniała regulacja, zgodnie z którą o ile w ramach inwestycji zrealizowanej w gminie uruchomione zostało przedsiębiorstwo wodociągowe lub kanalizacji, w rezultacie której wprowadzone zostaną usługi wodno-ściekowe, jakie dotychczas nie istniały w danej miejscowości, w razie zgody ministra odpowiedzialnego za usługi świadczone przez przedsiębiorstwa - wodno-kanalizacyjne Urząd mógł wyrazić zgodę na zastosowanie innych opłat, niż ustalone w przepisach ustawy. Nowelizacja ustawy wprowadziła zmiany, w rezultacie których już po uruchomieniu przedsiębiorstwa wodociągowego lub kanalizacyjnego istnieje możliwość tzw. przejściowego świadczenia usług. Istotną zmianą jest też to, że ustalanie taryfy przejściowej związanej z przejściową usługą zostało przeniesione do wyłącznej kompetencji Urzędu (zgoda ministra nie jest wymagana). Ponadto operator usług wodno-kanalizacyjnych w swym wniosku o ustalenie przejściowej taryfy zobowiązany jest w pełni i szczegółowo podeprzeć obliczeniami uzasadniającymi do stosowania stawki taryf. Ustawa określa te elementy kosztów, które podczas przeprowadzania obliczeń dla uzasadnienia proponowanych taryf należy traktować odrębnie i wspomniane wyliczenie obok nakładów o charakterze materialnym, osobowym i innego rodzaju obejmuje też odpis amortyzacji oraz kosztów kapitału.

W **Niemczech** szczegółowe przepisy regulujące mechanizm świadczenia usług w zakresie dostaw wody oraz odbioru ścieków ustalane są na poziomie poszczególnych landów. W związku z czym metodyka określania wielkości taryf może charakteryzować się dużym zróżnicowaniem, w szczególności sytuacja ta widoczna jest w sektorze prywatnym. Kwestie dotacji ze środków publicznych przy budowie obiektów są uregulowane w sposób bardzo zróżnicowany, jednakże powinny być one zawsze uwzględniane.

W **Czechach** mechanizm ustalania taryf oparty jest na podstawie określonej przez Ministerstwo Finansów polityki cenowej w tym zakresie. Procedura ustalania cen uwzględnia koszty kwalifikowane i uzasadniony zysk. W przychodzie regulowanym uwzględnia się w szczególności zwrot z zaangażowanego kapitału. Zwrot ten ustalany jest w szczególności na podstawie WACC.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
-------	----------	---------------	---------------

Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	1862 – podmioty zarejestrowane w rejestrze REGON, deklarujące prowadzenie działalności w zakresie poboru, uzdatniania i dostarczania wody 2727 – podmioty zarejestrowane w rejestrze REGON, deklarujące prowadzenie działalności w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków	Dane GUS – Tab. 1 <i>Podmioty gospodarki narodowej (bez osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne) według przewidywanej liczby pracujących oraz sekcji i działów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)</i> – stan w dniu 31.10.2017 r.	Wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w szczególności zakresie sposobu określania taryf i warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
Odbiorcy usług wodociągowo-kanalizacyjnych	Ponad 35 mln ludności korzysta z sieci wodociągowej Ponad 26 mln ludności korzysta z sieci kanalizacyjnej	Dane z <i>Banku Danych Lokalnych (Gospodarka Mieszkaniowa i Komunalna – Urządzenia sieciowe)</i> – stan na 2016 r.	Wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w szczególności zakresie sposobu określania taryf i warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
Gminy	2478	Publikacja GUS – Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2017 r. (Tab. 8 <i>Gminy według powierzchni w przekroju województw</i>)	Wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w szczególności zakresie sposobu określania taryf i warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych, które zostaną przeprowadzone zgodnie z Uchwałą Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 oraz 1204), z terminem 7-dniowym na zgłaszanie ewentualnych uwag, następującym podmiotom:

- 1) Izbie Gospodarczej „Wodociągi Polskie”,
- 2) Krajowej Izbie Gospodarczej,
- 3) Związkowi Miast Polskich,
- 4) Związkowi Gmin Wiejskich RP,
- 5) Unii Metropolii Polskich,
- 6) Polskiej Unii Właścicieli Nieruchomości,
- 7) Związkowi Rewizyjnemu Spółdzielni Mieszkaniowych RP,
- 8) Krajowej Radzie Spółdzielczej,
- 9) Polskiej Federacji Organizacji Zarządców, Administratorów i Właścicieli Nieruchomości,
- 10) Polskiej Federacji Zarządców Nieruchomości.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- 2) Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240), dlatego nie podlega opiniowaniu przez Radę

Dialogu Społecznego.

Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacji ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6 Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7 Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak							
Niemierzalne		Zapewnienie ujednoczenia przepisów dotyczących sposobu określania taryf i warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków pozwoli na wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie.							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	--

8 Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9 Wpływ na rynek pracy

Brak

10 Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Brak
------------------	------

11 Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wykonanie przepisów – I kwartał 2018 r.

12 W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13 Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji publicznych projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

W dniu 11 stycznia 2018 r. projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w ramach konsultacji publicznych i opiniowania przekazany został następującym podmiotom:

- 1) Izbie Gospodarczej „Wodociągi Polskie”,
- 2) Krajowej Izbie Gospodarczej,
- 3) Związkowi Miast Polskich,
- 4) Związkowi Gmin Wiejskich RP,
- 5) Unii Metropolii Polskich,
- 6) Polskiej Unii Właścicieli Nieruchomości,
- 7) Związkowi Rewizyjnemu Spółdzielni Mieszkaniowych RP,
- 8) Krajowej Radzie Spółdzielczej,
- 9) Polskiej Federacji Organizacji Zarządców, Administratorów i Właścicieli Nieruchomości,
- 10) Polskiej Federacji Zarządców Nieruchomości,
- 11) Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- 12) Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w celu zgłaszania w trakcie prac legislacyjnych pozostałym podmiotom i społeczeństwu.

W ramach przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków łącznie przesłanych zostało 268 uwag. Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” nie zgłosiła uwag do ww. projektu rozporządzenia. Lista podmiotów i osób prywatnych, które zgłosiły uwagi została zestawiona w załączniku do raportu z konsultacji publicznych. Należy podkreślić, że znaczna większość zgłoszonych uwag dotyczyła następujących zagadnień:

- przywrócenia możliwości uwzględniania w taryfach pełnych kosztów amortyzacji bez wyłączenia amortyzacji dla przedsięwzięć inwestycyjnych finansowanych za pomocą środków bezzwrotnych,
- zmiany okresu obowiązywania taryf z uwzględnieniem okresów rocznych,
- zmiany przepisów dotyczących wysokości marży zysku (ograniczenie do 5%),
- uszczegółowienia przepisów dotyczących prowadzenia rozliczeń za wody opadowe lub roztopowe odprowadzane kanalizacją ogólnospławną,
- doprecyzowanie przepisów dotyczących informacji dołączanych do wniosku taryfowego w szczególności tabeli dotyczącej bilansowania zasobów wodnych.

Wszystkie zgłoszone uwagi zostały szczegółowo przeanalizowane. Przyjętych zostało 83 uwagi, co stanowi 31 % wszystkich uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia. Uwagi częściowo uwzględnione stanowiły 19% wszystkich uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia. Nie uwzględniono w szczególności postulatów wykraczających poza zakres regulacji projektu rozporządzenia. Ponadto część zgłoszonych uwag była tożsama z uwagami zgłoszonymi przez te podmioty w ramach uzgodnień z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Uwagi te zostały rozpatrzone na etapie ww. w związku z czym nie były one ponownie rozpatrywane.

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Zgodnie z opinią Ministra Spraw Zagranicznych projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik 1

Podmioty i osoby prywatne zgłaszające uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

- 1) Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)
- 2) Stowarzyszenie Zielony Kasztel
- 3) NSZZ Solidarność Sekcja Regionalna Pomorza Zachodniego Pracowników Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
- 4) NSZZ Solidarność Sekretariat Służb Publicznych
- 5) Konfederacja LEWIATAN
- 6) Piotr Stegent, PWiK Sp. z o.o. w Kutnie
- 7) Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”
- 8) Miasto Wrocław (za pośrednictwem Unii Metropolii Polskich)
- 9) MPWiK Sp z o.o. w Rzeszowie
- 10) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
- 11) Urząd Miasta w Myszkowie
- 12) Urząd Miasta w Białymstoku
- 13) Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”
- 14) Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą
- 15) Urząd Miasta Krakowa
- 16) Urząd Gminy Psary
- 17) Polska Izba Lnu i Konopi
- 18) Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. Tychy (przekazane przez Biuro Polityki Gospodarczej)
- 19) Urząd M.St. Warszawy
- 20) Miłosz Płachecki "AQUA" S.A. Bielsko-Biała
- 21) Polski Fundusz Rozwoju
- 22) Śląski Związek Gmin i Powiatów
- 23) Miasto Katowice
- 24) Miasto Gdańsk
- 25) Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych
- 26) Janusz Grażewicz WEKTORY ZSE JG

UWAGI ZGŁOSZONE W RAMACH KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA

Lp.	Zgłaszający uwagę	Zakres dokumentu, którego odnosi się uwag	Treść uwagi	Stanowisko resortu
1.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)	§6 pkt 1 lit a	Zapis stanowi o zakazie wliczania do tariff amortyzacji od środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji. W ocenie opiniującego projektowany zakaz jest sprzeczny z unijną zasadą zanieczyszczający płaci, zawartymi przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne umowami o dofinansowanie inwestycji ze środków wspólnotowych i prowadzi do dekapitalizacji nieodtworzonego majątku. Ponadto, zwrócić należy uwagę, iż również zakres przedmiotowego zakazu jest niejasny. Do końca nie wiadomo, czy chodzi o całą amortyzację od każdego środka sfinansowanego choćby w części z pomocą środków pochodzących z dotacji lub subwencji, czy (co wydaje się znacznie racjonalniejsze) chodzi tylko o część amortyzacji – tę proporcjonalną do zakresu w jakim środek trwały sfinansowany był ze środków	Uwaga częściowo uwzględniona. Przepis został doprecyzowany.
2.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)	§6	Opiniujący postuluje dodanie do katalogu §6 pozycji „spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia”, która jest ujęta w §6 pkt 3 aktualnie obowiązującego rozporządzenia.	Uwaga uwzględniona
3.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)	§7 ust. 1 pkt 1	Przepis odnosi się niekonsekwentnie do pojęcia „lat obrachunkowych poprzedzających rok, od którego wprowadzana jest tarifa”, mimo zdefiniowania w §2 pkt 7 projektu rozporządzenia pojęcia „lat obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowych tariff”, którego użycie w §7 ust. 1 pkt 1 byłoby właściwsze.	Uwaga uwzględniona.
4.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane	§7 ust. 6	Zdaniem opiniującego obecne brzmienie zapisu rodzi wątpliwości, czy regulacja znajdzie zastosowanie już przy procedowaniu tariff w 2018 r. czy też dopiero w	Uwaga uwzględniona (przepis został usunięty).

	przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)		2021 r. Ponadto, w ocenie opiniującego nieprecyzyjny sposób skonstruowania przedmiotowej normy (zwłaszcza posłużenie się pojęciem lat obrachunkowych „poprzedzających wprowadzenie nowych taryf” oraz ewidentnie błędne użycie w końcowej części normy pojęcia „nowej taryfy”, zamiast „poprzedniej taryfy” wywoła zdaniem opiniującego liczne kontrowersje i problemy praktyczne przy konstruowaniu taryf.	
5.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)	§7	Zapis stanowi o zasadzie fakultatywnego odliczania od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf niepodzielonego zysku z lat ubiegłych oraz bezwzględnie zakazu przeliczania takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna. W ocenie opiniującego projektodawcy nie sprecyzowali, czy posługując się pojęciem zysku niepodzielonego, mieli na myśli taki, co do którego odpowiednie władze statutowe przedsiębiorstwa nie podjęły jeszcze stosownej decyzji o zadysonowaniu zyskiem (uchwały zgromadzenia wspólników/walnego zgromadzenia w przypadku spółek), czy taki w stosunku do którego wskazaną decyzję co prawda podjęto, ale jej po prostu nie zrealizowano (czy chodziłoby de facto o zysk niewypłacony). Postuluje się również usunięcie zapisu stanowiącego o obligatoryjnym zakazie przeliczania zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna. W obecnym brzmieniu zapis może stać się problemem dla przedsiębiorstw wielobranżowych, w których dodatki wynik finansowy działalności wodociągowo-kanalizacyjnej pozwał na realizację innych, deficytowych zadań publicznych realizowanych na rzecz społeczności lokalnych.	Uwaga nieuwzględniona. Przesłanki do wprowadzenia przepisów wskazujących na możliwość odliczania od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf niepodzielonego zysku z lat ubiegłych oraz obligatoryjnego przeliczania takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna w projekcie rozporządzenia stanowią kontrola NIK „Kształtowanie cen usług za dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków”, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.
6.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane	§8 ust. 1	Przepis nakazuje przy ustalaniu niezbędnych przychodów odnoszenia się m.in. do średniorocznego wskaźnika przyrostu miesięcznego wynagrodzenia, średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług oraz wskaźnika cen produkcji sprzedanej przemysłu. Przy uwzględnieniu nowego	Uwaga częściowo uwzględniona. Przepis uzupełniono o „lub Wieloletnim Planie Finansowym Państwa”, ponadto wprowadzono przepisy przejściowe dotyczące zmiany okresów obrachunkowych

	<p>przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)</p>		<p>3-letniego okresu obowiązywania taryf oraz obowiązku oparcia kalkulacji na danych z lat obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowych taryf – oparcie się na wyżej wymienionych wskaźnikach skutkuje brakiem możliwości uwzględnienia tychże wskaźników w drugim oraz trzecim roku obowiązywania taryf. To zaś finalnie implikuje ograniczenie przedsiębiorstwa w prawie do uwzględnienia w kalkulacji wzrostu kosztów, który następować będzie w drugim i trzecim roku obowiązywania taryf.</p>	<p>poprzedzających wprowadzenie nowych taryf.</p>
<p>7.</p>	<p>Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)</p>	<p>§14 pkt 2 lit a</p>	<p>Wydaje się, iż analizowany zapis zawiera błąd polegający na odwołaniu się do pojęcia ścieków opadowych i roztopowych. Kategoria prawna „ścieków opadowych i roztopowych” nie istnieje w aktualnym porządku prawnym, wskutek nowelizacji przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
<p>8.</p>	<p>Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)</p>	<p>§15 pkt 2</p>	<p>Analizowany zapis nakazuje obliczanie cen taryfowych poprzez podzielenie rocznych niezbędnych przychodów przez sprzedaż z okresu obowiązywania taryf (zatem z okresu 3 lat). W konsekwencji podzielenia rocznych kosztów przez trzyletnią sprzedaż, uzyskany wynik, pozwolił przecież na pokrycie jedynie 1/3 kosztów działania przedsiębiorstwa. Brzmienie zapisu jest błędne, gdyż powieła treść aktualnie obowiązującego rozporządzenia, pomijając zmiany procedowane obecnie przez projektodawców.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe dotyczące zmiany okresów obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowych taryf.</p>
<p>9.</p>	<p>Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)</p>	<p>§16 ust. 4 i 6</p>	<p>Zmiana przepisów w celu umożliwienia rozliczenia ilości odprowadzanych ścieków w oparciu o wodomierze zainstalowane na ujęciach własnych odbiorców usług oraz wodomierza będącego własnością innego przedsiębiorstwa wod-kan.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W §16 ust. 4 wskazano, że ilość odprowadzanych ścieków ustala się na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego. Ponadto w §16 ust. 6 wskazano, że ilość ścieków może zostać określona na podstawie umowy.</p>

10.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)	§17 ust. 1	Doprecyzowanie terminu zapłaty poprzez odniesienie terminu do daty wystawienia faktury.	Uwaga nieuwzględniona. W tym zakresie projekt rozporządzenia nie wprowadza zmian w stosunku do obowiązujących przepisów. Przepis wskazuje, że termin zapłaty powinien zostać określony w fakturze tym samym może być różny od daty wystawienia tej faktury.
11.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)	§17 ust. 3	Wykreślenie obowiązku każdorazowego dokonywania rozliczeń faktycznej ilości świadczonych usług „zawsze przy zmianie cen za wodę lub ścieki”, ponieważ wymusza dokonywanie odczytów każdorazowo w krótkim czasie przy wejściu w życie nowych taryf.	Uwaga nieuwzględniona. Przepis ten pozwala na rzetelne rozliczenie świadczonych przez przedsiębiorstwo usług w związku ze zmianą cen za wodę lub ścieki.
12.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)	§18 ust. 1	Zakreślenie terminu, w którym odbiorca usług będzie uprawniony do złożenia wniosku o sprawdzenie prawidłowości działania wodomierza głównego.	Uwaga nieuwzględniona. Przepis stanowi regulację ogólną.
13.	Jerzmanowski Kancelaria Radców Prawnych (przekazane przez Stowarzyszenie Wodociągi Wielkopolskie)	Załączniki	Brak tabeli I. Tabele wskazują, iż w nowych taryfach kalkulowana być jedna stała cena za wodę oraz za ścieki na cały 3-letni okres, zamiast „ścieżki cenowej” określającej odrębne ceny na każdy rok obowiązywania taryfy. Brak wytycznych w zakresie informacji dotyczących bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych.	Uwaga uwzględniona.
14.	Stowarzyszenie Zielony Kasztel	§13 i §14	Usunięcie wód opadowych i roztopowych.	Uwaga uwzględniona.
15.	Stowarzyszenie Zielony Kasztel	§6 pkt 1a	Oceny wymaga możliwość przejęcia przez obcy kapitał niektórych przedsiębiorstw w wyniku wprowadzenia zapisów dotyczących amortyzacji.	Uwaga nieuwzględniona. Amortyzacja nie stanowi jedynego czynnika generującego przejęcia przez obcy kapitał niektórych przedsiębiorstw.
16.	NSZZ Solidarność Sekcja Regionalna Pomorza Zachodniego	§6 pkt 1a	Zmiana dotycząca wyłączenia amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych z dotacji lub subwencji spowoduje	Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub

Pracowników Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	brak środków na utworzenie oraz zachowanie we właściwym stanie nowowybudowanych oczyszczalni ścieków współfinansowanych z dotacji unijnych.	odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.
17. NSZZ Solidarność Sekcja Regionalna Pomorza Zachodniego Pracowników Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	3-letni okres ustalania taryf	Uwaga uwzględniona. Wskazane jest określenie możliwości korygowania w poszczególnych latach danej taryfy, która uwzględni aktualną sytuację przedsiębiorstwa i gminy. Służnym jest wprowadzenie taryf na okres 3-letni, ale powinna istnieć możliwość ustalania oddzielnej wysokości cen za usługi wodn-kan dla każdego roku.
18. NSZZ Solidarność Sekcja Regionalna Pomorza Zachodniego Pracowników Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	Wskazane jest doprecyzowanie kwestii dotyczących odpowiedzialności oraz pobierania opłat za koszty związane z wodami opadowymi i roztopowymi.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.) wody opadowe i roztopowe zostały wyłączone z definicji ścieków. W związku z powyższym zakres projektu rozporządzenia nie dotyczy wód opadowych i roztopowych.
19. NSZZ Solidarność Sekretariat Służb Publicznych	Regulacja budzi wielkie niezadowolenie pracowników/członków NSZZ „Solidarność” z uwagi na zagrożenia finansowe funkcjonowania przedsiębiorstw z uwagi na prowadzone inwestycje. Niewprowadzanie przepisu §6 pkt 1 lit. a.	Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.
20. Konfederacja LEWIATAN	Definicja kosztów uzasadnionych powinna otrzymać brzmienie „koszty uzasadnione – koszty określone przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne na podstawie ustawy i niniejszego rozporządzenia, przy zachowaniu należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców, ochrony środowiska, należytej dbałości o majątek gminy i	Uwaga nieuwzględniona. Koszty uzasadnione zostały wprowadzone przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz.

			minimalizacji kosztów niezbędnych do wykonania zadań wynikających z ustawy".	328 z późn. zm.), w związku z czym z projektu rozporządzenia została usunięta definicja kosztów uzasadnionych.
21.	Konfederacja LEWIATAN	§2 pkt 10	Wprowadzono definicję ceny za odprowadzone ścieki, ścieki komunalne lub ścieki przemysłowe, natomiast w §14 pkt 2a i pkt 3b wskazuje się tylko na cenę za odprowadzane ścieki. Wymaga ujednoczenia.	Uwaga nieuwzględniona. W definicji uszczegółowiono jedynie rodzaje ścieków, które mieszczą się w ogólnej definicji - ścieków.
22.	Konfederacja LEWIATAN	§2 pkt 11	Wyjaśnienia wymaga czy określone rozróżnienie ceny oznacza, że stawka opłaty abonamentowej będzie ustalana tylko dla ścieków, a dla ścieków komunalnych i przemysłowych nie będzie ustalana.	Uwaga nieuwzględniona. Definicja dotyczy ścieków, a tym samym i rodzajów ścieków
23.	Konfederacja LEWIATAN	§5 pkt 6	Utrzymano stawkę opłaty za przyłączenie urządzeń wod-kan, orzecznictwo sądów administracyjnych kwestionuje dopuszczalność ustalania tych opłat w taryfach	Uwaga nieuwzględniona. Z kosztów ogólnych przedsiębiorstwo wod-kan jest w stanie wydzielić koszt odbioru nowego przyłącza, nie obciążając tym samym pozostałych odbiorców w nieupoważniony sposób.
24.	Konfederacja LEWIATAN	§6 pkt 1a	Wątpliwości budzi zakaz wliczania do taryf amortyzacji od środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji	Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.
25.	Konfederacja LEWIATAN	§6 pkt 5	Wątpliwości budzi ograniczenie dopuszczalnego poziomu marży zysku do 5%	Uwaga uwzględniona.
26.	Konfederacja LEWIATAN	§7 ust. 6	Wątpliwości budzi obligatoryjne odliczanie nadwyżki zysku osiągniętego w poprzednim okresie taryfowym nad zyskiem zakładanym w poprzedniej taryfie od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnej taryfy.	Uwaga uwzględniona.
27.	Konfederacja LEWIATAN	§7 ust. 7	Wątpliwości budzi fakultatywne odliczanie od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf niepodzielonego zysku z lat ubiegłych oraz	Uwaga nieuwzględniona. Przesłanki do wprowadzenia przepisów wskazujących na

			<p>możliwość odliczania od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf niepodzielonego zysku z lat ubiegłych oraz obligatoryjnego przeznaczania takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna w projekcie rozporządzenia stanowiącego kontrola NIK „Kształtowanie cen usług za dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków”, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.</p>
28.	Konfederacja LEWIATAN	§7 ust. 8	<p>bezwzględny zakaz przeznaczania takiego zysku na działalność inną niż wodociągowa.</p> <p>Wątpliwości budzi wprowadzenie bezwzględnego zakazu przeznaczania takiego zysku na działalność inną niż wodociągowa.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Przesłanki do wprowadzenia przepisów wskazujących na obligatoryjne przeznaczanie takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjną w projekcie rozporządzenia stanowiącego kontrola NIK „Kształtowanie cen usług za dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków”, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.</p>
29.	Konfederacja LEWIATAN	§11 ust. 2	<p>Przepis należy usunąć. Brakuje przepisu, iż koszty odprowadzania ścieków opadowych lub roztopowych kanalizacją ogólnospławną stanowią wspólnie dla wszystkich taryfowych grup odbiorców usług kanalizacyjnych koszty związane z odprowadzaniem ścieków</p> <p>Uwaga nieuwzględniona. Wody opadowe lub roztopowe, stanowiące mieszaninę ze ściekami i odprowadzane kanalizacją ogólnospławną zaliczane są do ścieków. Koszty ich odprowadzania powinny być ujęte w kosztach utrzymania i eksploatacji sieci.</p>
30.	Konfederacja LEWIATAN	§14 pkt 2a	<p>Błędne odwołanie do „ścieków opadowych i roztopowych”</p> <p>Uwaga uwzględniona.</p>

31.	Konfederacja LEWIATAN	§15 ust. 2	Błędnie wskazano, że obliczenie cen taryfowych następuje poprzez podzielenie rocznych niezbędnych przychodów przez sprzedaż z okresu obowiązywania taryf (z 3 lat)	Uwaga uwzględniona.
32.	Konfederacja LEWIATAN	§16 ust. 7	Rozliczenie na podstawie prognoz mogło być stosowane ze wszystkimi odbiorcami, a nie było ograniczone wyłącznie do osób korzystających z budynków wielolokalowych oraz właścicieli i zarządców budynków.	Uwaga nieuwzględniona. Regulacje stanowią materię ustawową.
33.	Konfederacja LEWIATAN	§17 ust 1	Wyeliminować zwrot „lub dostarczenia w inny sposób”	Uwaga nieuwzględniona. Zakres projektu rozporządzenia nie powinien wykluczać innych sposobów dostarczenia faktury.
34.	Konfederacja LEWIATAN	§19 ust. 2 pkt 3	Powinien brzmieć: „3) spodziewanej poprawy jakości usług przy wprowadzeniu wnioskowanej taryfy”	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy dotyczące informacji, które w szczególności powinny zostać ujęte w uzasadnieniu określają przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.). W związku z powyższym zostały one usunięte z treści projektu rozporządzenia.
35.	Konfederacja LEWIATAN	§2 pkt 7	Ustalenie „ścieżki cenowej”, a nie jednej ceny na cały 3-letni okres obowiązywania taryf	Uwaga uwzględniona.
36.	Piotr Stegent, PWiK Sp. z o.o. w Kutnie	Rozdział 1 § 2	Dodanie pkt. 11 o treści: stawka opłaty za przekroczenia warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych – wielkość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu za 1 m3 odprowadzonych ścieków przemysłowych o przekroczonych parametrach.	Uwaga nieuwzględniona. Regulacja wykracza poza zakres rozporządzenia.
37.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§2	Wprowadzenie ust. 13) w brzmieniu „ilekroć w rozporządzeniu mowa jest o marży zysku osiągniętego w latach obrachunkowych poprzedzających rok, od którego wprowadzana jest	Uwaga nieuwzględniona. Marża zysku została wprowadzona przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym

38.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§6 ust. 1) lit. a)	<p>nowa taryfa należy przez to rozumieć różnicę pomiędzy osiągniętymi faktycznie przychodami a poniesionymi kosztami ustalonymi na podstawie ewidencji księgowej pomniejszony o raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji.” Ponadto konieczne jest doprecyzowanie o jaki zysk ma być uwzględniany.</p> <p>W § 6 ust. 1 a) wprowadza się zakaz uwzględnieniu w kalkulacji taryfowej amortyzacji od środków trwałych sfinansowanych z dotacji lub subwencji. Zapis ten uniemożliwi uwzględnianie w kalkulacjach odpisów amortyzacji od środków trwałych z obiektów, które są wybudowane lub zmodernizowane w wielu Gminach z środków pochodzących z dotacji, przy jednoczesnych kosztach związanych z działalnością bieżącą tj. zakup materiałów i konserwacją obiektów wod.-kan.</p> <p>Doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie „w części nabytej z dotacji lub subwencji”. Obecny zapis budzi dwie wątpliwości. Pierwsza z nich dotyczy tego czy chodzi wyłącznie o środki trwałe nabyte w 100% z dotacji, natomiast druga wątpliwość tego, czy można zaliczać w koszty amortyzację od środka trwałego nabytego w części opłaconej z tzw. udziału własnego, w przypadku środków nabytych w części z dotacji, a w części z udziału własnego.</p> <p>Wątpliwym jest czy w przypadku proponowanego w projekcie rozporządzenia zapisu zostaje zachowana zasada „zanieczyszczenia płaci”.</p> <p>Co z posiadaniem przez przedsiębiorstwo środkami trwałymi amortyzowanymi metodą degressywną, z jakiego powodu nie można ich zaliczać do kosztów stanowiących podstawę naliczania cen.</p>	<p>zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.), w związku z czym z projektu rozporządzenia została usunięta definicja kosztów uzasadnionych.</p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.</p>
39.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”		<p>Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie” wskazała, że z projektu rozporządzenia nie wynika, jaką opłatę będą musiały wnieść przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne odprowadzające do środowiska wody popłuczne, będące w obecnym stanie prawnym ściekami przemysłowymi. Nie ma możliwości</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy zakresu projektu rozporządzenia - odwołuje się do aktu wykonawczego przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.</p>

			<p>zastosowania współczynników korygujących, ponieważ w wodach popłucznych nie bada się ani BZT5 ani ChZT, a jedynie zawiesinę i żelazo. W zdecydowanej większości małych gminnych wodociągów, w których nie stosuje się w procesie uzdatniania odczynników chemicznych (jedynie napowietrzanie i filtrację) wody popłuczne po oczyszczeniu mechanicznym są lepszej jakości niż pobierana woda podziemna. Powinny więc zostać całkowicie zwolnione z opłat, ponieważ nie tylko nie zagrażają środowisku, ale wręcz przyczyniają się do wprowadzenia do środowiska wody lepszej jakości. Wody popłuczne ze stacji uzdatniania nie stosujących odczynników chemicznych nie powinny być traktowane jako ściek przemysłowy. W artykułe 277 ustawy Prawo wodne, będącym delegacją do wydania omawianego projektu rozporządzenia określono jednoznacznie, że wydając rozporządzenie Rada Ministrów uwzględniła uciążliwość substancji zawartych w ściekach dla środowiska. W tym przypadku nie może być mowy o uciążliwościach, a raczej o korzyściach.</p>	
40.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§6 ust. 1) lit. b)	<p>Dot. zaliczania do kosztów opłat niezależnych od przedsiębiorstwa. Wnioskować należy, że do kosztów możemy ująć tylko opłaty obligatoryjne, czyli np. opłaty na stowarzyszenia branżowe, izbę gospodarczą nie mogą być wliczane do kosztów taryfowych.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Przepis ma charakter ogólny.
41.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§6 ust. 1)	<p>Uzupełnienie o dodanie litery e) w brzmieniu „raty kapitałowe (ponad wartości amortyzacji)”. Obowiązek ujęcia tego kosztu w ustalaniu niezbędnych przychodów wynika wprost z art. 23 ust. 2 pkt 1) ppkt b) znowelizowanej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków</p>	Uwaga uwzględniona.
42.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§7 ust. 6)	<p>Propozycja wprowadzenia zapisu, że kwotę kosztów pomniejsza się o nadwyżkę zysku osiągniętego w latach obrotowych poprzedzających ponad marżę zysku przyjętą przy obliczaniu nowej taryfy w przypadku, gdy marża zysku osiągniętego w latach</p>	Uwaga uwzględniona (przepis usunięto).

			<p>obrachunkowych przekroczy 5%. Brzmienie tego zapisu nie jest zgodne z załączonym do rozporządzenia uzasadnieniem zgodnie z którym kwota kosztów miałaby być korygowaną o nadwyżkę zysku osiągniętego w stosunku do założeń z wniosku taryfowego. Obecne brzmienie powoduje komplikacje na etapie liczenia w nowej taryfie marży zysku, gdyż przyjęta przez przedsiębiorstwo marża po korekcie kosztów może okazać się wyższa niż 5%.</p> <p>Zastosowanie §7 ust. 6 w stosunku do lat obliczeniowych w roku bieżącym jest w wielu wypadkach bezprawne. Jeżeli przedsiębiorstwo miało zatwierdzoną taryfę z marżą np. 10% to stosowanie sankcji jest całkowicie bezpodstawne, ponadto narusza przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.</p>	
43.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§7 ust. 7)	<p>zapis nieprecyzyjny w kwestii kto i kiedy może pomniejszyć koszty o niepodzielony zysk. Wątpliwym rozwiązaniem są zapisy dotyczące rozporządzania zyskiem zawarte w akcie jakim jest rozporządzenie. Właściwym byłoby zamieszczenie ich w ustawie.</p> <p>Z uwagi na terminy wprowadzenia nowych taryf w większości przedsiębiorstw nie będzie podzielony zysk z roku poprzedzającego wprowadzenie taryfy. Zapis, że niepodzielny zysk może obniżyć koszty okresu obrachunkowego wskazuje na uznaniowość decyzji pracownika organu zatwierdzającego, co jest niedopuszczalne.</p> <p>W zapisach brak konsekwencji: tylko zysk niepodzielony z usług taryfowych musi być przeznaczony na działalność taryfową. Przy tym zapisie podzielony może być przeznaczony również na inną działalność.</p> <p>Wątpliwym rozwiązaniem są zapisy dotyczące rozporządzania zyskiem zawarte w akcie, jakim jest rozporządzenie. Właściwym byłoby zamieszczenie ich w ustawie.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Wskazana fakultatywność dotyczy przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych.
44.	Stowarzyszenie	§8 ust. 1 pkt 1	Brak sprecyzowania o jaką ustawę budżetową	Uwaga częściowo uwzględniona.

<p>„Lubuskie Forum Wodociągowe”</p>		<p>chodzi, np. Ustawa budżetowa na rok, w którym składany jest wniosek taryfowy. Dodatkowo w ustawie budżetowej prognozowany jest wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych na cztery lata. Najbliższym byłoby, aby koszty zaplanowane na każdy rok obowiązywania taryfy podnosić wskaźnikiem dla niego prognozowanym w ustawie. W projektowanym przepisie proponuje się natomiast, aby sumę kosztów mnożyć przez tylko jeden wskaźnik bez określenia, którego roku ma on dotyczyć. Wnioskować można, że chodzi o sumę kosztów z okresu obrachunkowego. Suma ta ma być mnożona przez odpowiednie wskaźniki z ustawy budżetowej (należy doprecyzować za jaki okres).</p>	<p>Przepis uzupełniono o „lub Wieloletnim Planie Finansowym Państwa”, ponadto wprowadzono przepisy przejściowe dotyczące zmiany okresów obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowych taryf.</p>
<p>45. Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”</p>	<p>§8 ust. 1 pkt 2</p>	<p>Brak sprecyzowania o jaki wskaźnik chodzi.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przepis wskazuje na średnioroczny wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu. W tym zakresie projekt rozporządzenia nie wprowadza zmian w stosunku do obowiązujących przepisów.</p>
<p>46. Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”</p>	<p>§8 ust. 1 pkt 5</p>	<p>Brak sprecyzowania, ciężko przewidzieć jakie odpisy aktualizujące będą dokonywane. Można zaplanować je np. na podstawie lat poprzednich.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W tym zakresie projekt rozporządzenia nie wprowadza zmian w stosunku do obowiązujących przepisów.</p>
<p>47. Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”</p>	<p>§8 ust. 3</p>	<p>Wykreślenie tej części.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W tym zakresie projekt rozporządzenia nie wprowadza zmian w stosunku do obowiązujących przepisów.</p>
<p>48. Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”</p>	<p>§11</p>	<p>Wykreślony został ustęp pozwalający rozliczyć koszty odprowadzania wód opadowych i roztopowych kanalizacją ogólnospławną na wszystkich odbiorców usług. W związku z powyższym koszty te nie mogą być zawarte w taryfie za odprowadzanie ścieków. Na podstawie czego i w jaki sposób przedsiębiorstwa mają obciążać teraz odbiorców, którzy korzystają z kanalizacji ogólnospławnej. Nie ma żadnych przepisów, które</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.) wody opadowe i roztopowe zostały wyłączone z definicji ścieków. W związku z powyższym</p>

			obligowałyby np. wspólnoty do zawarcia umów, obciążających za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych.	zakres projektu rozporządzenia nie dotyczy wód opadowych i roztopowych.
49.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§12 ust. 2 pkt 3	Usunięcie zapisu o ratach kapitałowych.	Uwaga nieuwzględniona. W tym zakresie projekt rozporządzenia nie wprowadza zmian w stosunku do obowiązujących przepisów.
50.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§13 ust. 5	Nieaktualne zapisy o kanalizacji deszczowej.	Uwaga uwzględniona.
51.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§14 ust. 2 pkt 2 lit. a	Nieaktualne zapisy o ściekach opadowych i roztopowych, należy usunąć zapisy dotyczące ścieków opadowych i roztopowych.	Uwaga uwzględniona.
52.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§19 ust. 4	Brak tabeli „I” do ust. 3 pkt 4 w załączniku.	Uwaga uwzględniona.
53.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”		3 letni okres obowiązywania taryf - jest to okres w którym mogą się zmienić składniki mające wpływ na wysokość opłat, ma tu na myśli wzrost cen za energię, wzrost paliw, opłat za środowisko, płace itd. w niniejszym rozporządzeniu winien zaistnieć zapis, że jeżeli jeden z tych składników ulegnie zmianie wówczas – przedsiębiorstwo może zmienić stawkę za te media, czyli w przypadkach uzasadnionych może nastąpić wzrost ceny za wodę i ścieki	Uwaga nieuwzględniona. Możliwość zmiany taryfy określona została w przepisach ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.).
54.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§16 pkt 7	brak zapisu odnośnie stosowania prognoz w budynkach jednorodzinnych bo w par.16 pkt.7 mówi się tylko o budynkach wielolokalowych	Uwaga nieuwzględniona. Regulacja stanowi materię ustawową i może zostać ewentualnie doprecyzowana na etapie prac legislacyjnych nad ustawą.
55.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§ 6 pkt. 1 c i d	w kosztach utrzymania i eksploatacji wymieniono do ustalenia opłaty za korzystanie ze środowiska i opłaty za usługi wodne , przedkłada to się również na dane w tabelach stanowiących załączniki - z związku ze zmianą Prawa wodnego rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22.12.2017r. poz. 2502 wprowadza tylko stawki jednostkowe za usługi wodne w miejsce	Uwaga nieuwzględniona. Zasady określania wielkości opłat za usługi wodne określają w szczególności przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

56.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe”	§ 19 ust.2 pkt.5	<p>opłat środowiskowych</p> <p>zamieszczenie w uzasadnieniu wniosku o zatwierdzenie taryf informacji dotyczącej – bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i podziemnych - rozszerzenie informacji lub wydanie przepisów wykonawczych, jakie dane winny wchodzić w zakres bilansowania ilościowego i jakościowego wód</p>	Uwaga uwzględniona.
57.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin	§ 2 pkt 2	<p>definicja subsydiowania skrośnego - pomija się w definicji sytuacje w których przedsiębiorstwo wod-kan prowadzi działalność na terenie kilku gmin i składa odrębne wnioski taryfowe dla każdej gminy. Zgodnie z orzecznictwem sądowym (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19.01.2016r., II OSK 1354/14) przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne powinno eliminować subsydiowanie skrośne pomiędzy usługami świadczonymi przez to przedsiębiorstwo na terenie różnych, objętych odrębnymi taryfami, gmin.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Wymieniony przypadek wyklucza subsydiowanie skrośne.
58.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin	§ 6 pkt 1 lit a)	<p>wprowadzono zakaz wliczania do taryf amortyzacji od środków trwałych finansowych z dotacji lub subwencji. Stanowi to naruszenia zasady zanieczyszczający płaci zapewniającej pełen zwrot kosztów. Zasada ta jest jedną z głównych zasad wspólnotowej polityki w zakresie ochrony środowiska (art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu UE) i ma zastosowanie na całym terytorium Wspólnoty. Ponadto zgodnie z art. 9 Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) Parlamentu Europejskiego i Rady, „państwa członkowskie uwzględniają zasadę zwrotu kosztów usług wodnych, włączając koszty ekologiczne i materiałowe, w szczególności zgodnie z zasadą <<zanieczyszczający płaci>>”. Nawet w przypadku podtrzymania omawianego zapisu jest on wadliwie skonstruowany gdyż oznacza on zakaz wliczenia amortyzacji od całości środka trwałego bez względu na stopień udziału dotacji lub subwencji, należy zapis uściślić: „... za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych w</p>	Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.

59.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin	§ 7 pkt 1. ppkt 1)	części wytworzonej lub nabytej z dotacji lub subwencji” jest niezgody z obecnym brzmieniem ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, a dokładnie art. 20 ust. 4, gdzie jest mowa o tym, iż "Przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne ustalają niezbędne przychody (...) uwzględniając w szczególności (...) koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w latach obrachunkowych obowiązywania poprzedniej taryfy, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania taryfy." Poprzednia taryfa była roczna (!), a nie trzyletnia, dlatego w obecnej sytuacji rozporządzenie odwołując się do 3 poprzednich lat jest niezgodne z ustawą. Należy wprowadzić zmianę w ustawie lub wprowadzić w rozporządzeniu przepis przejściowy dla tegorocznych taryf przygotowując załącznik z odniesieniem tylko do roku przed wprowadzeniem nowych taryf (a nie 3 lat).	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono zmiany w zakresie dodania „okresów obrachunkowych” i przepisów przejściowych.
60.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin	§ 7 pkt 6	konstrukcja jest niezrozumiale zapisana, wynika z niej, iż w przypadku uzyskania nadwyżki kwoty marży zysku (sumaryczna wartość z 3 lat poprzedzających nowy okres taryfowy) w stosunku do marży planowanej dla tych 3 lat, należy porównać wartość uzyskanej marży zysku w tych 3 latach z wartością marży zysku zaplanowaną w nowych taryfach; w przypadku, gdy wartość uzyskanej marży zysku w 3 latach poprzedzających nowe taryfy jest wyższa niż wartość planowanej marży zysku ale w nowej taryfie (?), należy uzyskaną nadwyżkę odliczyć od kosztów nowej taryfy. Niezrozumiale jest porównywanie z marżą w nowej taryfie. Jeżeli tak miałyby zostać to nadwyżka nie powinna obniżać kosztów, ale planowaną w nowej taryfie marżę zysku. Jeżeli zapis ma dotyczyć już obecnie tj. w 2018 r. składanych taryf, można odnieść wrażenie że jest to	Uwaga uwzględniona ((przepis usunięto).

			<p>działanie prawa wstecz, gdyż dotyczy marż za okres gdy taki obowiązek nie istniał, a różne mogły być decyzje co do zadysonowania nimi. Dlatego należałoby zawrzeć przepis przejściowy, że ten punkt stosuje się po raz pierwszy dla taryf składanych w roku 2021, czyli po pierwszym 3 letnim okresie. Warto też ustalić poziom przekroczenia wyniku finansowego w stosunku do planu, powyżej którego ta zasada ma zastosowanie (np. powyżej 50%), bowiem zawsze są jakieś odstępstwa, także poniżej planowanej marży zysku.</p>	
61.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin	§ 7 pkt 7 zdanie drugie	<p>regulacja wykracza poza delegację ustawową ministra do wydania rozporządzenia wynikającą z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Ustawa nie przewiduje kompetencji do regulowania w rozporządzeniu celów na jakie może być przeznaczony wypracowany zysk. Jest to ingerencja w uprawnienia właścicielskie poszczególnych podmiotów określone np. w ksh. Tym samym zapis jest niedopuszczalny.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przesłanki do wprowadzenia przepisów wskazujących na obligatoryjne przeznaczenie takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna w projekcie rozporządzenia stanowiła kontrola NIK „Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków”, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.</p>
62.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin		<p>Usunięto dotychczasowy § 11 pkt 2 rozporządzenia uwzględniania kosztów oczyszczania wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do systemu kanalizacji ogólnospławnej, czy należy rozumieć, iż pomimo tego faktu zmiana definicji w § 2 p. 10) ceny za ścieki zdefiniowanej jako cena za odprowadzone ścieki albo ścieki komunalne lub ścieki przemysłowe umożliwi wliczenie tych kosztów, skoro te wody stanowią element ścieków komunalnych ?</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.) wody opadowe i roztopowe zostały wyłączone z definicji ścieków. W związku z powyższym zakres projektu rozporządzenia nie dotyczy wód opadowych i roztopowych.</p>
63.	Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” –	§ 16 ust. 6	<p>należy zmienić ten zapis, albowiem w praktyce są przedsiębiorstwa prowadzące tylko zbiorowe odprowadzania ścieków, a inne przedsiębiorstwo dla</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W § 16 ust. 6 wskazano, że ilość ścieków może zostać określona</p>

	<p>dodatkowe uwagi jednej z gmin</p>		<p>tych samych odbiorców prowadzi zaopatrzenie w wodę, w takich przypadkach ilość ścieków ustalic można jako równą ilości pobranej wody przez odbiorcę z innego przedsiębiorstwa, proponuje się: Jeżeli przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne świadczy wyłącznie usługę odprowadzania ścieków oraz brak urządzenia pomiarowego, ilość ścieków ustala się zgodnie z ust. 4, a jeżeli nie jest to możliwe ustala się ilość zgodnie z przepisami dotyczącymi przeciętnych norm zużycia wody, a w przypadku braku w tych normach – jako równą ilości ścieków określonej w umowie.</p>	<p>na podstawie umowy.</p>
64.	<p>Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin</p>	<p>§ 16 ust. 7</p>	<p>proponuje się rozszerzenie rozliczeń na zasadzie prognozy na wszystkich odbiorców usług, a nie tylko obecnie wymienionych (co może przyczynić się do obniżki kosztów np. mniej odczytów), proponuje się zapis: W rozliczeniach z odbiorcami usług należności za dostarczoną wodę lub odprowadzone ścieki mogą być regulowane na podstawie prognozy usług, które mają być świadczone przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Regulacja stanowi materię ustawową i może zostać ewentualnie doprecyzowana na etapie prac legislacyjnych nad ustawą.</p>
65.	<p>Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin</p>	<p>§ 19</p>	<p>stanowi powielenie regulacji ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (art. 24b ust. 4, 5 i 6) co jest z punktu poprawności legislacyjnej zupełnie zbędne.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
66.	<p>Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin</p>	<p>§ 19 pkt 3 ppkt 4 lit. i)</p>	<p>brakuje wzoru tabeli wynikającej z tego punktu rozporządzenia oraz art. 24b ust. 5 pkt 4 lit. i) ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
67.	<p>Stowarzyszenie „Lubuskie Forum Wodociągowe” – dodatkowe uwagi jednej z gmin</p>		<p>W projekcie rozporządzenia brak rozwiązania problemu sygnalizowanego przez NIK odnośnie kosztów ujętych w taryfie inwestycji z planu wieloletniego, które w danym okresie nie zostały zrealizowane i są po zmianie planu znowu ujmowane w kosztach kolejnej taryfy, np. na wzór rozwiązań obowiązujących w taryfach za energię elektryczną.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono regulacje dotyczące podziału niepodzielonego zysku.</p>
68.	<p>Miasto Wrocław (za</p>		<p>Przywrócenie aktualnego okresu obowiązywania</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w</p>

	pośrednictwem Unii Metropolii Polskich)		<p>taryf czyli 12 miesięcy. Stanowisko to argumentujemy dynamiczną zmiennością czynników zarówno mikro, jak i makroekonomicznych oraz koniecznością aktualizacji planów operacyjno-finansowych z częstotliwością większą niż zakładana. Dodatkowo podczas ustalania jednej taryfy na trzy lata istnieje poważne ryzyko, że klienci będą ponosić większe koszty w pierwszym roku obowiązywania taryfy niż kolejnych, wynika to chociażby ze zjawiska inflacji, które trzeba uwzględnić w całym 3 letnim okresie.</p> <p>W przedstawionym projekcie wyłączono możliwość uwzględnienia w taryfie kosztów amortyzacji środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji. W kosztach powinno uwzględniać się całkowitą amortyzację, w tym tę naliczaną od inwestycji współfinansowanych z dotacji lub subwencji.</p>	ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
69.	Miasto Wrocław	§6	<p>Marżę zysku ograniczono do 5%. Ograniczenie marży spowoduje znaczące zmniejszenie środków na inwestycje niezbędne przy zachowaniu prawidłowego funkcjonowania infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej.</p> <p>Ustawodawca nakłada obowiązek pomniejszania kosztów o nadwyżkę marży zysku osiągniętego w latach obrachunkowych poprzedzających rok, od którego wprowadzana jest nowa taryfa ponad kwotą marży zysku, która została przyjęta przy obliczaniu nowej taryfy. Proponuje się aby nadwyżka marży była w całości przeznaczana na inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
70.	Miasto Wrocław		<p>Marżę zysku ograniczono do 5%. Ograniczenie marży spowoduje znaczące zmniejszenie środków na inwestycje niezbędne przy zachowaniu prawidłowego funkcjonowania infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej.</p> <p>Ustawodawca nakłada obowiązek pomniejszania kosztów o nadwyżkę marży zysku osiągniętego w latach obrachunkowych poprzedzających rok, od którego wprowadzana jest nowa taryfa ponad kwotą marży zysku, która została przyjęta przy obliczaniu nowej taryfy. Proponuje się aby nadwyżka marży była w całości przeznaczana na inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
71.	Miasto Wrocław		<p>Marżę zysku ograniczono do 5%. Ograniczenie marży spowoduje znaczące zmniejszenie środków na inwestycje niezbędne przy zachowaniu prawidłowego funkcjonowania infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej.</p> <p>Ustawodawca nakłada obowiązek pomniejszania kosztów o nadwyżkę marży zysku osiągniętego w latach obrachunkowych poprzedzających rok, od którego wprowadzana jest nowa taryfa ponad kwotą marży zysku, która została przyjęta przy obliczaniu nowej taryfy. Proponuje się aby nadwyżka marży była w całości przeznaczana na inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
72.	Miasto Wrocław		<p>W rozporządzeniu kilkakrotnie pojawiają się odniesienia do wód opadowych i roztopowych, które nie są już przedmiotem ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odbioru ścieków.</p> <p>Elementem uzasadnienia wniosku mają być: analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz możliwości zaspokajania potrzeb w zakresie</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
73.	Miasto Wrocław		<p>Elementem uzasadnienia wniosku mają być: analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz możliwości zaspokajania potrzeb w zakresie</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

			korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części oraz informacja o bilansowaniu ilościowym i jakościowym wód powierzchniowych i wód podziemnych – brak wzoru, wskazówek i informacji, jak wykonać analizy.	
74.	Miasto Wrocław	§ 15 pkt 2	Błąd w § 15 pkt 2, polegający na ustaleniu, że obliczenie cen taryfowych następuje poprzez podzielenie rocznych niezbędnych przychodów przez sprzedaz z okresu obowiązywania taryf (zatem z okresu 3 lat).	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRIST (uwaga tożsama).
75.	MPWiK Sp z o.o. w Rzeszowie	§ 19, ust. 2 ppkt 5)	§ 19, ust. 2 ppkt 5) projektu rozporządzenia uwzględnia zmiany wprowadzone przepisami art. 24b ust.5 pkt 5 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw, rozszerzające wymagany zakres informacji do wniosku o zatwierdzenie taryf. Wyjaśnienia wymaga cel bilansowania wód, tj. czy bilans wodny ma dotyczyć ilościowego i jakościowego porównania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych z potrzebami użytkowników korzystających z tych zasobów wodnych, w tym poboru wody, na obszarze działania przedsiębiorstwa czy oceny możliwości zabezpieczenia potrzeb odbiorców usług świadczonych przez przedsiębiorstwo w zakresie zaopatrzenia w wodę.	Uwaga uwzględniona.
76.	MPWiK Sp z o.o. w Rzeszowie	§ 19, ust. 4	w załączniku do rozporządzenia brak tabeli dotyczącej ppkt 4)i) ust. 3 § 19.	Uwaga uwzględniona.
77.	MPWiK Sp z o.o. w Rzeszowie	§ 14 ppkt. 2)a)	w projekcie rozporządzenia użyto niezgodnego z definicją ścieków zawartą w ustawie Prawo wodne określenia „ścieki opadowe i roztopowe”	Uwaga uwzględniona.
78.	MPWiK Sp z o.o. w Rzeszowie	§ 7 ust. 6	Doprecyzowania wymaga § 7 ust. 6. tj., jaki rodzaj kosztów powinien być pomniejszony o nadwyżkę marży zysku osiągniętego ponad marżę zysku przyjętego przy obliczeniu taryfy. Brzmienie przepisu w obecnym kształcie spowoduje dowolność w pomniejszaniu danego rodzaju kosztów w różnych	Uwaga uwzględniona.

79.	MPWiK Sp z o.o. w Rzeszowie	§ 8 ust. 1 pkt 1 i 2	<p>przedsiębiorstwach wod.-kan. Ponadto korekta kosztów o ww. nadwyżkę tylko w okresie planowanym spowoduje, że koszty w okresie obrachunkowym będą nieporównywalne w stosunku do ich wielkości w okresie obowiązywania nowych taryf, a średnia zmiana wartości niezbędnych przychodów straci sens ekonomiczny. W związku z tym przepisem poprawek wymagają tabele C, D i H.</p> <p>Zaplanowanie niezbędnych przychodów w perspektywie 3 letniej zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 i 2, biorąc pod uwagę rachunek ekonomiczny spowoduje problemy. Przedsiębiorstwo wod.- kan. będzie dysponowało tylko średniorocznymi wskaźnikami: cen towarów i usług konsumpcyjnych z ustawy budżetowej, cen produkcji sprzedanej przemysłu w danym roku. Przyjęcie do ustalenia niezbędnych przychodów na dwa następne lata takich samych wartości wskaźników budzi kontrowersje, co do prawidłowości planowania. Tabele stanowiące załączniki do wniosku taryfowego, wskazują jednoznacznie, iż w nowych taryfach kalkulowana winna być jedna stała cena za wodę oraz za ścieki na cały 3 letni okres. Takie uproszczenie wyliczeń okresowych spowoduje perturbacje podatkowe i księgowo. W konsekwencji podzielenia rocznych kosztów przez trzyletnią sprzedaż, uzyskany wynik, pozwoli na pokrycie jedynie 1/3 kosztów działania przedsiębiorstwa. Kalkulowanie ceny poprzez podzielenie danych niewspółmiernych jest niezgodne z zasadami ekonomiki.</p>	Uwaga uwzględniona.
80.	MPWiK Sp z o.o. w Rzeszowie	§ 6 pkt 1a	<p>Przyjęte w projekcie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków brzmienie § 6 pkt 1a, mówiące o tym iż w kosztach eksploatacji nie uwzględnia się amortyzacji środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji, sprawi iż w taryfach nie będą uwzględniane pełne</p>	Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.

			<p>koszty eksploatacji systemu, do czego zobowiązali się beneficjenci środków UE pod rygorem zwrotu otrzymanego dofinansowania. Nieuwzględnienie amortyzacji w taryfie może być uznane jako zasadnicza modyfikacja projektu, co narusza „trwałość projektu”. Proponowany w projekcie Rozporządzenia zapis może doprowadzić do utraty płynności przez przedsiębiorstwa, zagraża realizacji długoterminowych inwestycji, także tych do realizacji których przedsiębiorstwa zobowiązały się w umowach o dofinansowanie z UE. Amortyzacja stanowi źródło pozyskania środków finansowych na przyszłe inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne oraz na utrzymanie infrastruktury. Ponadto, z uwagi na finansowanie nakładów inwestycyjnych ze środków pozyskanych z UE, Przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne zobowiązane są do stosowania zasady „zanieczyszczenia płaci”. Wymienione w uzasadnieniu do projektu Rozporządzenia wyniki kontroli NIK nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015 pn: „KSZTAŁTOWANIE CEN USŁUG ZA DOSTARCZANIE WODY I ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW” wskazują tylko że niezbędne jest doprecyzowanie zasad (a nie ich zmiana) dotyczących ujmowania w taryfach kosztów amortyzacji naliczonej od środków trwałych sfinansowanych ze środków o charakterze bezzwrotnym.</p>
81.	MPWiK Sp z o.o. w Rzeszowie		<p>Wprowadzono górny pułap marży zysku na poziomie 5% oraz powiązany z nim mechanizm obligatoryjnego odliczania od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf ewentualnej nadwyżki zysku osiągniętego w poprzednim okresie taryfowym nad zyskiem zakładanym.</p> <p>Uwaga uwzględniona.</p>
82.	NFOŚiGW	§ 6 pkt 1 lit. a	<p>Amortyzacja lub odpisy umorzeniowe. Przepis wskazuje wprost na sposób ustalania wartości amortyzacji lub odpisu umorzeniowego, poprzez odniesienie do ustawy o rachunkowości i do metody liniowej, bilansowej. Jednocześnie w punkcie tym trwałych wytworzonych lub</p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub</p>

			<p>zostaje wskazany wyjątek w postaci „amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji”. NFOŚiGW jako Instytucja Wdrażająca projekty europejskie proponuje odstąpić od tego zapisu. Tymczasem zgodnie z zasadą „zanieczyszczenia płaci” i z zasadą pełnego zwrotu kosztów wprowadzoną przez Ramową Dyrektywę Wodną (art. 9) do ustalenia taryf (przychodów) powinna zostać ujęta pełna amortyzacja bilansowa (bez odjęcia części amortyzacji odpowiadającej udziałowi dotacji w finansowaniu amortyzowanych środków trwałych). Wszyscy beneficjenci projektów współfinansowanych ze środków POIiŚ (zarówno w perspektywie 2007-2013 jak i 2014-2020) w sektorze wodociągowo-kanalizacyjnym złożyli oświadczenia o wdrożeniu i utrzymaniu taryf zgodnych z kalkulacjami zamieszczonymi w dokumentacji aplikacyjnej. Są to taryfy kalkulowane zgodnie z zasadami „zanieczyszczenia płaci” oraz pełnego zwrotu kosztów przy uwzględnieniu kryterium dostępności cenowej taryf (ang. affordability)</p>	<p>nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.</p>
83.	NFOŚiGW	§ 6 pkt. 5	<p>Marża zysku. Brak jest wskazania sposobu wyliczenia marży zysku. Marżę zysku można różnie definiować, np. w odniesieniu do zysku netto/brutto, odrębnie dla działalności wodociągowej/kanalizacyjnej, itp. Definicja i sposób wyliczenia powinny zostać dodane do słownika pojęć w § 2.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W projekcie rozporządzenia nie wprowadzono zmian w zakresie sposobu wyliczania marży zysku w stosunku do obowiązującego rozporządzenia.</p>
84.	NFOŚiGW	§ 7 pkt. 1	<p>Pojęcie użyte w treści „warunki ekonomiczne”. Definicja i katalog poszczególnych elementów na które składa się pojęcie „warunki ekonomiczne” (zamknięty lub otwarty) powinny zostać dodane do słownika pojęć w § 2.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Warunki ekonomiczne została wprowadzone przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.), w związku z czym z projektu rozporządzenia została usunięta definicja kosztów</p>

85.	NFOŚiGW	§ 8 pkt. 3	<p>Zapisy wskazują na sposób wyliczenia wartości „rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji”. Wobec zapisów zawartych w § 6 pkt 1 lit. a i dotyczących niejednostajnego traktowania amortyzacji lub odpisów umorzeniowych zapisy w § 8 pkt. 3 powinny zostać dostosowane do zapisów w § 6.</p> <p>Dodatkowo wskazuje się brak uwzględnienia „wartości rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji” w zestawieniu kosztów na podstawie których ustalane są niezbędne przychody w § 8 pkt 1.</p>	<p>uzasadnionych.</p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono przepis w § 6 ust. 5 pkt 6.</p>
86.	NFOŚiGW	§ 7 pkt. 3 i 4	<p>Proponujemy wykreślić. Treść zapisów jest niespójna i mało czytelna. Aktualna treść „Koszty świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych obciąża się kosztami inwestycji finansowych ze środków własnych, w tym z kredytów lub pożyczek spłacanych przez przedsiębiorstwo”. Zapisy te są wewnętrznie sprzeczne, określając kredyty i pożyczki raz jako oddzielne źródła finansowania, a raz jako część środków własnych. Ponadto niewłaściwie użyto terminu „Inwestycje finansowe”.</p> <p>Zapisy ust. 3 i 4 zostały już uchylone w 2016 roku rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 11 sierpnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1301) zmieniającym rozporządzenie w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe odprowadzanie ścieków, ponieważ były źródłem poważnych wątpliwości interpretacyjnych i sporów pomiędzy przedsiębiorstwami, a organami weryfikującymi i zatwierdzającymi taryfy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
87.	NFOŚiGW		<p>Przyjęcie zasady dotyczącej ustalania taryfowych cen i stawek opłat z góry na okres trzech (3) lat skutkować może skokowym wzrostem tych cen i opłat, co trzy lata. Dotychczas stosowane kryteria, oparte na corocznym ustalaniu tychże, pozwały na większą elastyczność i dostosowanie zarówno prowadzonych na bieżąco, jak i prognozowanych</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zostały wprowadzone przepisy przejściowe.</p>

			<p>działań inwestycyjnych. W przypadku inwestycji rozłożonej w czasie, przedsiębiorstwo osiągnie bieżące korzyści z działań inwestycyjnych, które realizowane będą w latach kolejnych, co nie do końca oddaje zasadę pełnego zwrotu kosztów wynikającą z zasady „zanieczyszczający płaci”. Skutkiem zmiany kryteriów ustalania poziomu niezbędnych przychodów może być zmniejszona skłonność lub wręcz ograniczenie do niezbędnego minimum działań inwestycyjnych w sektorze wodno-kanalizacyjnym w obawie przed skokowym wzrostem cen.</p>	
88.	NFOŚiGW	Uzasadnienie	<p>Propozycja wskazania na powiązanie materii rozporządzenia z prawem unijnym oraz oszacowania w OSR skutków finansowych dla sektora finansów publicznych wynikające z ewentualnej konieczności zwrotu części dotacji i wypłat do budżetu UE kar lub korekt systemowych, które mogą stać się wymagalne w przypadku uznania przez KE naruszenia zasad trwałości operacji i „zanieczyszczający płaci”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na termin wydania rozporządzenia bardzo trudnym wydaje się przeprowadzenie rzetelnych i szczegółowych analiz w tym zakresie.</p>
89.	Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”	Brak uwag		
90.	Urząd Miasta w Myszkowie		<p>jedna stała cena za wodę oraz za ścieki za cały trzyletni okres spowoduje dla przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych perturbacje podatkowe i księgowo</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zostały wprowadzone przepisy przejściowe.</p>
91.	Urząd Miasta w Myszkowie	6 pkt 1 lit a	<p>wprowadzony w par. 6 pkt 1 lit a projekt zakaz wliczania do taryf kosztu amortyzacji od środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji budzi wiele wątpliwości, ponieważ zabieg ten jest sprzeczny z unijną zasadą „zanieczyszczający płaci”; nie jest także sprecyzowane czy chodzi o całą amortyzację od każdego środka finansowanego w taki sposób, czy też tylko o część amortyzacji proporcjonalną do zakresu w jakim środek trwały sfinansowany był ze</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.</p>

92.	Urząd Miasta w Myszkowie		<p>środków bezzwrotnych</p> <p>kontrowersje wywołuje ograniczenie dopuszczalnego poziomu marży zysku przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych do poziomu 5 proc., które powiązano z zasadą iż ewentualna nadwyżka zysku osiągniętego w poprzednim okresie taryfowym nad zyskiem zakładanym będzie obligatoryjnie odliczana od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji (Spółka nasza nie zakłada zysku)</p>	Uwaga uwzględniona.
93.	Urząd Miasta w Myszkowie		<p>niepokojąca jest zasada fakultatywnego odliczania od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf niepodzielonego zysku z lat ubiegłych oraz bezzwzględny zakaz przeznaczania takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Przesłanki do wprowadzenia przepisów wskazujących na możliwość odliczania od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf niepodzielonego zysku z lat ubiegłych oraz obligatoryjnego przeznaczania takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna w projekcie rozporządzenia stanowią kontrola NIK „Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków”, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.</p>
94.	Urząd Miasta w Myszkowie		<p>w projekcie pojawiają się błędy, do których należą m.in. obliczanie cen taryfowych poprzez podzielenie rocznych niezbędnych przychodów przez sprzedaz z okresu obowiązywania taryf (zatem obejmującej okres 3 lat), co spowoduje, że pokryte zostanie jedynie 1/3 kosztów działania przedsiębiorstwa; dodatkowo mowa jest w nim o ściekach opadowych i roztopowych, czyli kategorii prawnej już nieistniejącej po zmianach dokonanych przez ustawę z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo Wodne;</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona.</p> <p>Zostały wprowadzone przepisy przejściowe.</p> <p>W zakresie wód opadowych lub roztopowych – uwaga uwzględniona.</p>
95.	Urząd Miasta w Myszkowie		<p>do braków w projekcie zaliczyć można brak wzoru tabeli 1, prezentującej wyniki analizy ekonomicznej</p>	Uwaga uwzględniona.

			<p>związanej z korzystaniem z wód oraz brak wytycznych w zakresie treści nieznanego w dotychczasowym stanie prawnym elementu uzasadniania wniosku taryfowego w postaci informacji dotyczącej bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych;</p>	
96.	Urząd Miasta w Myszkowie		<p>zastrzeżenia budzi także brak odpowiednika par.11 ust 2 aktualnego rozporządzenia, stanowiącego, iż koszty odprowadzania ścieków opadowych lub roztopowych kanalizacją ogólnospławną stanowią wspólne dla wszystkich taryfowych grup odbiorców usług kanalizacyjnych koszty związane z odprowadzaniem ścieków, co może sugerować, iż przedsiębiorstwa powinny dla tej usługi skalkulować teraz odrębne pozataryfowe ceny i na ich podstawie obciążać podmioty odprowadzające do kanalizacji ogólnospławnnej wody opadowe i roztopowe, które aktualnie nie są uznawane za ścieki;</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wykreślenie § ust. 2 jest zgodne z zasadą „zanieczyszczający płaci”.</p>
97.	Urząd Miasta w Myszkowie		<p>niepokojące jest również wyłączenie z niezbędnych przychodów spłat rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
98.	Urząd Miejski w Białymstoku		<p>Niezasadnione podatkowo i księgowo jest ustalanie jednej stałej ceny za dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków w stałej wysokości na okres 3 lat. Ceny powinny być kalkulowane na okres roczny. Okres roczny jest okresem adekwatnym do ustalenia przez przedsiębiorcę cen w oparciu o ogłoszone wskaźniki budżetowe na dany rok (np. wskaźnik inflacji, wskaźnik wzrostu wynagrodzeń, wzrost stawek podatku od nieruchomości ustalanego przez gminę na dany rok i inne podatki i opłaty kosztowe). Przyjmowanie przy ustalaniu taryf, wskaźników nie znajdujących odzwierciedlenia w aktach prawnych, powodować może zastrzeżenia Regulatora a przede wszystkim brak rzetelności przedsiębiorcy przy ustalaniu i planowaniu kosztów działalności przedsiębiorstwa wodociągowo-</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Zostały wprowadzone przepisy przejściowe.</p>

99.	Urząd Miejski w Białymstoku	6 ust. 1 pkt 1a	<p>kanalizacyjnego;</p> <p>W Rozporządzeniu brak jest doprecyzowania jaka wartość amortyzacji będzie wyłączana z kosztów - czy tylko dotycząca amortyzacji od wartości początkowej w kwocie dotacji, (ponieważ środki trwałe są częściowo dotowane Funduszem Spójności), czy ustawodawca miał na myśli całą amortyzację środków trwałych sfinansowanych w części z dotacji i w części środkami własnymi. Amortyzacja jest takim kosztem bilansowym, który pozwala zgromadzić przedsiębiorstwom środki pieniężne przeznaczone na odtworzenie wartości początkowej zużywających się środków trwałych w czasie. W związku z tym, wyłączenie amortyzacji z taryf pozbawia przedsiębiorstwa wod.-kan. środków pieniężnych na odtworzenie majątku. Zgodnie z ustawą o rachunkowości otrzymane dotacje, w tym unijne na budowę środków trwałych rozliczane są na pozostałe przychody operacyjne w wysokości amortyzacji dotowanych środków trwałych. W przedsiębiorstwach powstają już "papierowe przychody", które nie przekładają się na wpływ środków pieniężnych do przedsiębiorstw. Wyłączenie amortyzacji do kalkulacji taryf w połączeniu z pozostałymi przychodami powstałymi z rozliczenia dotacji powoduje dwukrotne zmniejszenie wpływów do przedsiębiorstw wod.- kan. w związku z otrzymanymi dotacjami na budowę środków trwałych. Reasumując otrzymywanie dotacji, w tym unijnych, staje się nieekonomiczne dla przedsiębiorstw, zaburzy ich płynność finansową. Spowoduje to brak rozwoju przedsiębiorstw, degradację istniejącego majątku, brak wprowadzania nowych technologii i innowacyjności, niekorzystnie wpłynie na ochronę środowiska (brak budowy i modernizacji oczyszczalni ścieków, ujęć wody). Jest to również sprzeczne z unijną zasadą "Zanieczyszczający płaci", które to postanowienie zawierane jest w umowach o dofinansowanie w ramach Funduszy (w tym z</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.</p>
-----	-----------------------------	-----------------	--	--

		Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej)		
100.	Urząd Miejski w Białymstoku	§ 6	Brak spójności tabelek z treścią projektu Rozporządzenia: - W § 6 projektu Rozporządzenia brak jest kosztów rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji, natomiast w tabelkach jest taki koszt;	Uwaga uwzględniona.
101.	Urząd Miejski w Białymstoku	§ 15	Brak spójności tabelek z treścią projektu Rozporządzenia: - W § 15 projektu Rozporządzenia wskazuje się na obliczanie taryfowych cen i stawek przez podzielenie planowanych rocznych niezbędnych przychodów przez planowaną w okresie trzyletnim ilość planowaną wody i ścieków	Uwaga uwzględniona.
102.	Urząd Miejski w Białymstoku		Na gruncie projektu Rozporządzenia niewyjaśniona pozostaje kwestia niepodzielonych zysków (okres którego może dotyczyć, definicja niepodzielonego zysku) - składając w lutym danego roku wniosek o zatwierdzenie taryfy uwzględniamy wielkości i sprawozdanie finansowe za 3 lata, w tym za ostatni rok obrotowy, za który zysk nie zostanie jeszcze podzielony przez Zgromadzenie Wspólników (zgodnie z przepisami Kodeksu spółek handlowych Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników, którego przedmiotem jest podjęcie uchwały w sprawie podziału zysku może odbyć się w ciągu 6 miesięcy po zakończeniu roku obrotowego, czyli do końca czerwca roku następnego). Jak traktować wskazany w Sprawozdaniu finansowym zysk.	Uwaga częściowo uwzględniona. Projekt rozporządzenia został uzupełniony o definicję zysku niepodzielonego z lat ubiegłych.
103.	Urząd Miejski w Białymstoku		Projekt Rozporządzenia przewiduje w dalszym ciągu możliwość ustalenia taryf i stawek opłat za przyłączenie do urządzeń wod. - kan., będących w posiadaniu przedsiębiorstwa, natomiast orzeczenia NSA wskazują na brak podstaw do ich pobierania przez przedsiębiorstwa wod. - kan. Brak jest odpowiedniej podstawy w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.	Uwaga uwzględniona.
104.	Izba Gospodarcza	6 pkt 1a	Brak możliwości uwzględnienia w kalkulacji taryf	Uwaga częściowo uwzględniona.

	"Wodociągi Polskie"		odpisów amortyzacyjnych odpowiadających otrzymanym przez podmiot środkom z dotacji lub subwencji. Zapis niezgodny z przepisami Wspólnoty Europejskiej.	W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”. Uwaga uwzględniona.
105.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	6 pkt 5	Ograniczenie wysokości marży zysku do 5%. Ograniczenie marży spowoduje znaczące zmniejszenie środków na inwestycje niezbędne przy zachowaniu prawidłowego funkcjonowania infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej.	Uwaga uwzględniona.
106.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	6 i 7	Sprzeczność przepisów projektu z przepisami ustawy w zakresie wliczania do taryf za wodę i ścieki wartości rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub odpisów umorzeniowych. Przywrócenie dotychczasowych zapisów o ratach kapitałowych.	Uwaga uwzględniona.
107.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	7 ust. 6	Obowiązek pomniejszania planowanych kosztów ujętych w nowej taryfie, o nadwyżkę osiągniętego zysku. Obniżenie marży może spowodować, że taryfa nie zabezpieczy kosztów prowadzonej działalności.	Uwaga uwzględniona (usunięcie przepisu).
108.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	7 ust. 7	Określenie niepodzielonego zysku z lat ubiegłych. Brak definicji „niepodzielonego zysku”. Nie jest zrozumiałe, jak należy interpretować zapis mówiący o braku możliwości przeznaczenia niepodzielonego zysku na finansowanie działalności innej niż zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.	Uwaga uwzględniona.
109.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 2 pkt 7	Izba zauważa, iż przepis ten jest niezgodny z art. 20 ust.1 pkt1 Ustawy poprzez inaczej zdefiniowane lata obrotunkowe. Poza tym należy wskazać, iż w dalszej części Projektu pojawiają się różne określenia tego aspektu, wprowadzające chaos w interpretacji zapisów Projektu w tym zakresie, np. § 7 ust.1 pkt 1, §7 ust.6, § 7 ust.7 i § 7 ust.2. Izba dalej wskazuje, iż stosowanie 36 miesięcy do kalkulacji taryf oznacza brak możliwości stopniowego planowania kosztów na poszczególne trzy lata tylko	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.

			<p>na okres trzech lat, co powoduje zawyżenie taryfy w pierwszym roku i jej zaniżenie w kolejnych dwóch latach, a także uzyskanie wyższych wyników w pierwszym roku i niższych w kolejnych latach. Należy również zauważyć, że planowanie na okres trzech lat kosztów i dochodów na podstawie sumy poprzednich jest metodyką mało precyzyjną oraz niezmiernie rzadko stosowaną w gospodarce z dużą dynamiką zmian. Założenie, że taryfy na okres trzech lat można opracować wyłącznie na podstawie danych z trzech poprzedzających ich wprowadzenie lat jest absurdalne i pozbawione ekonomicznego uzasadnienia. Wobec powyższego, Izba rekomenduje zachowanie 12miesięcznego okresu obrachunkowego. Jest to uzasadnione tym, że sięganie do tak historycznych danych, jak koszty sprzed trzech lat w odniesieniu do tak dynamicznie rozwijającej się branży jak wod.kan., jest nieuzasadnione ekonomicznie i obciążone możliwością popełnienia zbyt dużego błędu w oszacowaniu kosztów na następne 3 lata.</p>	
110.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 2 pkt 10	<p>Jak należy wnieść z brzmienia projektowanego przepisu, intencją prawodawcy było wprowadzenie pojęcia ceny za odprowadzenie (wszystkich rodzajów) ścieków. W tym kontekście postulujemy wymienienie także ścieków bytowych w rozumieniu art. 2 pkt 10 Ustawy; alternatywnie pozostawienie wyłącznie wyrażenia ścieków (art. 2 pkt 8 Ustawy), jako pojęcia zawierającego ścieki komunalne, ścieki przemysłowe oraz ścieki bytowe. W przeciwnym razie postanowienie będzie wywoływało wątpliwości interpretacyjne i nie będzie spójne z obecnie przyjętą terminologią w Ustawie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. W przepisach zostały wyszczególnione dwa rodzaje ścieków z uwagi na ich definicję uwzględniającą również wody opadowe lub roztopowe.</p>
111.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 5 pkt 6	<p>Według Projektu taryfa ma zawierać stawkę opłaty za przyłączenie do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych, będących w posiadaniu przedsiębiorstwa, wynikających z kosztów przeprowadzania prób technicznych przyłącza</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

			<p>wybudowanego przez odbiorcę usług. Wprowadzenie do taryfy opłaty przyłączeniowej stoi w konflikcie m.in. z działaniami prokuratury i orzeczeniami sądów administracyjnych. Tym samym należy jednoznacznie rozstrzygnąć to czy w nowych taryfach, zatwierdzonych przez organ regulacyjny, będzie mogła występować stawka opłaty za przyłączenie, a której występowanie nie będzie narazone na zarzut braku delegacji ustawowej do kalkulowania i stosowania takiej opłaty. Analogicznie należy też zbadać i odnieść się do ujęcia w Projekcie stawki opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych (vide: § 5 pkt 5 Projektu).</p>	
112.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 6 pkt 1 lid d	<p>W ustawie Prawo wodne mowa jest o „opłatach za usługi wodne”, a nie o „opłatach za korzystanie usług wodnych”. Postulujemy dostosowanie określeń użytych w Projekcie do aktu wyższego rzędu, jakim jest ustawa Prawo wodne.</p>	Uwaga uwzględniona.
113.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 7 ust. 1 in principio	<p>W rozumieniu § 7 ust. 1 koszty planuje się także na podstawie marży zysku, która nie może przekroczyć 5%, podczas gdy w dotychczasowej wersji Rozporządzenia, marża jest nieobjęta zakresem pkt 1 do pkt 5 planowanych kosztów. Postulujemy poprawkę redakcyjną, przez zmianę zapisu na „o których mowa w § 6 pkt 1-4”. W razie pozostawienia pozycji: raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji lub odpisów umorzeniowych”, jako element niezbędnych przychodów § 6, niniejszy przepis należy pozostawić bez zmian.</p>	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono zmiany w zakresie §6 ust. 6. (marży zysku)
114.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 7 ust. 2	<p>Postulujemy przywrócenie zapisu: § 7 ust. 2 pkt 1 „obejmują w szczególności: 1) spłatę rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia.”</p>	Uwaga uwzględniona.
115.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 7 ust. 3-5	<p>Wniosujemy o ponowne uchylene ww. przepisów, tak jak to zostało zrobione na mocy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 11 sierpnia 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o</p>	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono zmiany w §7 ust. 4.

116.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 8 ust. 1	<p>zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Powyższe uzasadniamy również tym, że przepisy te zawierają liczne błędy, np. § 7 ust.4 stanowi o „środkach własnych, w tym z kredytów lub pożyczek, w sytuacji gdy kredyty i pożyczki nie są środkami własnymi. Wskazać też należy, iż przywrócony przepis § 7 ust. 4 Projektu posługuje się nieprawidłowym określeniem: „kosztów inwestycji finansowych” zamiast: „kosztów inwestycji finansowanych”</p> <p>Sposób zastosowania średniorocznych wskaźników pozostawiony jest dla 12-miesięcznego okresu obowiązywania taryf. W związku z powyższym, postulujemy przyjęcie odmiennej metody kalkulacji składnika i uszczegółowienie sposobu jego liczenia na okres 36 mcy. Jednocześnie Projekt powinien doprecyzować w jaki sposób należy przeprowadzać kalkulację przy użyciu średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz średniorocznego wskaźnika cen produkcji sprzedanej przemysłu w sytuacji, gdy 36 miesięczny okres obowiązywania taryfy nie będzie równy 36 miesiącom kalendarzowym, stanowiącym pełne lata kalendarzowe – na przykład w sytuacji taryfy obowiązującej od dnia 1 czerwca 2018r. – do 31 maja 2021r.</p>	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.
117.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 8 ust. 2	<p>Postulujemy uwzględnienie także innych instrumentów finansowych niż pożyczki i kredyty - jak np. obligacje, i na tle powyższego proponujemy zapis: „ Koszty, o których mowa w § 7 ust. 2. ustala się w wielkościach wynikających z umów, w tym kredytowej lub pożyczkowej w latach obowiązywania taryf (..)”</p> <p>Rekomendujemy także przywrócenie zapisu § 8 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia w brzmieniu: „na podstawie: 1) spłat rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia.”</p>	Uwaga uwzględniona.
118.	Izba Gospodarcza	§ 11 ust. 5, § 13 ust. 5, §		Uwaga uwzględniona.

	"Wodociągi Polskie"	14 pkt 2 lit. a), § 17 ust. 3	<p>obecnie obowiązującego Rozporządzenia, ponieważ zgodnie z zapisami Ustawy oraz ustawy Prawo wodne nie są już one ściekami. W związku z powyższym brak jest uzasadnienia do pozostawienia w uregulowaniach zapisów dotyczących w: § 11 ust. 5 "...wielkość, rodzaj i sposób zagospodarowania powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni", § 13 ust. 5 "...dla odbiorców usług odprowadzających wody opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową", § 14 pkt 2a "...lub cenę odniesioną do jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, jej rodzaju sposobu zagospodarowania, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową, bez stawki opłaty abonamentowej", § 17 ust. 3 "... lub jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni".</p>	
119.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 15 ust.2	<p>Zwracamy uwagę, iż w przepisie tym błędnie wpisano: „planowanych rocznych niezbędnych przychodów”. Przedsiębiorstwo wod.-kan. ustala niezbędne przychody dla potrzeb obliczenia taryfowych cen i stawek opłat planowanych na 3 lata obowiązująca taryfy. Zastosowanie tego przepisu wzrost powoduje ok. 3-krotne zaniżenie cen za wodę i ścieki.</p>	Uwaga uwzględniona.
120.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 19 ust.2 pkt 5 oraz § 19 ust.3 pkt 4 lit. i	<p>W przepisach tych wprowadzono pojęcia takie jak: bilansowanie ilościowe i jakościowe wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz analiza ekonomiczna związana z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz dotyczących możliwości zaspokajania potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części. Brak jest jednak jakichkolwiek wskazówek co do sposobu opisania, prezentacji wskazanych elementów, a w przypadku analizy ekonomicznej nie dołączono wzoru obowiązkowej tabeli.</p>	Uwaga uwzględniona.
121.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	§ 19 ust. 3 pkt 1	<p>Postulujemy o zmianę sformułowania: „sprawozdanie finansowe za ostatnie trzy lata obrotowe” na:</p>	Uwaga nieuwzględniona. Regulacje w tym zakresie

			„sprawozdania finansowe za ostatnie trzy lata obrotowe”	określają przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.); Uwaga uwzględniona.
122.	Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”	Wzór wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego (...)	Należy słowo: „zaopatrzenia” zamienić na „zaopatrzenia”(błąd w drugim użyciu wyrazu).	Uwaga uwzględniona.
123.	Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”	Tabela B, przypis 1) do ceny wskaźnikowej	Proponujemy poprawkę redakcyjną -- poprzez zastąpienie zwrotu „za odprowadzone ścieki za wodę” sformułowaniem: „za odprowadzone ścieki”	Uwaga uwzględniona.

124.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	Tabela E	<p>Na podstawie art. 493 pkt 14 ustawy Prawo wodne od dnia 1 stycznia 2018r. przesuwa się opłaty dotyczące wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz poboru wód z ustawy Prawo ochrony środowiska właśnie do ustawy Prawo wodne. W związku z tym nie są już opłaty za korzystanie ze środowiska a opłaty za usługi wodne. Opłatami za korzystanie ze środowiska pozostają więc tylko opłaty za wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz opłaty za składowanie odpadów.</p> <p>Nie są to koszty istotne dla przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych i na ich podstawie nie jest możliwe prawidłowe określenie grup taryfowych, na co wskazywałoby przypisanie tym kosztom współczynników alokacji B oraz D. Poza tym przypisanie tych współczynników do tak różniących się pozycji praktycznie uniemożliwia prawidłowe wyodrębnienie grup taryfowych. Wnoskujemy o usunięcie z Tabeli E pozycji dotyczących opłat za korzystanie ze środowiska (to jest L.p. 2 oraz L.p. 5).</p> <p>Na tej podstawie wnoskujemy także o usunięcie z Tabeli D pozycji dotyczących opłat za korzystanie ze środowiska jako elementy kosztów pośrednich.</p> <p>Ze względu na małą istotność dla przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych dokonane nadają się one do prezentacji w pozycji „pozostałe koszty”.</p> <p>Wnoskujemy o ujednoczenie terminologii w odniesieniu do „ilości dostarczanych ścieków” i proponujemy zapis „ilości dostarczanych ścieków w okresie 3 lat”.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Ujedniciono stosowaną w tabelach terminologię.</p>
125.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	Tabela F	<p>Rubryka dotycząca stawki opłaty abonamentowej odnosi się do „odbiorcy w zł/mc”, natomiast zgodnie z definicją zawartą w § 2 pkt 11 Projektu powinien odnosić się do „odbiorcy usług za okres rozliczeniowy”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
126.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	Tabela: F-G	<p>Należy doprecyzować wielokrotnie występujące w tabeli zwroty: „ m3/3 lata” oraz „zł/3 lata”, poprzez wyjaśnienie, czy powstałą wartość w danej rubryce należy podzielić przez 3 czy też dotyczy ona m3 lub</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

127.	Izba Gospodarcza "Wodociągi Polskie"	Tabela I	zł liczonych za 3 lata. W przypadku prawidłowości drugiej opcji - wnioskujemy o użycie sformułowania: „w okresie 3 lat” Postulujemy o wprowadzenie wzoru Tabeli I dotyczącej analiz ekonomicznych związanych z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz dotyczących możliwości zaspokajania potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części, która jest wymagana zgodnie z §19 ust. 3 pkt 4 lit. i) Projektu	Uwaga uwzględniona.
128.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	2 pkt 9 i 10	Wskazane, że do ceny dolicza się podatek od towarów i usług, jest to sprzeczne z ustawowym pojęciem ceny zawartym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 9.05.2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.	Uwaga nieuwzględniona. W tym zakresie przepisu projektu rozporządzenia nie zmieniają obowiązującego rozporządzenia.
129.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	6 pkt 5	Maksymalna marża zysku w wysokości 5% jest zbyt mała przy uwzględnieniu, że taryfa miałaby obowiązywać na okres 3 lat.	Uwaga uwzględniona.
130.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	7 ust. 3 i 4	Między przepisami występuje rozbieżność w pojęciu tzw. „środków własnych”. W ust. 3 kredyty i pożyczki są wymienione osobno, czyli nie stanowią środków własnych, natomiast w ust. 4 kredyty i pożyczki zaliczono do środków własnych (prawidłowy zapis znajduje się w pkt 3).	Uwaga uwzględniona.
131.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	7 ust. 6	Przepis niezrozumiały – tzw. „nadwyżka zysku” jest różnicą zysku osiągniętego w latach obrachunkowych poprzedzających (nie jest określone ile lat i czy te lata będą rozliczane łącznie czy osobno) i kwotą marży zysku która została przyjęta przy obliczaniu nowej taryfy. Pytanie jakiej nowej – na lata przyszłe?	Uwaga uwzględniona.
132.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	8 ust. 1 pkt 1, 2, 3	W przepisach nie ma mowy o kosztach planowanych, nasuwa się pytanie o jakich kosztach – z jakiego okresu jest mowa, natomiast w pkt 3 i 4 jest zapis o planowanych kosztach. Pomijając problem z planowaniem wymienionych w ust. 1 kosztów wydaje się, że należałoby jednak mówić o kosztach	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy są spójne w tym zakresie.

			planowanych.	
133.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	8 ust. 3	Mowa jest jedynie o ratach kapitałowych ponad wartość amortyzacji, natomiast w par. 12 ust. 2 pkt 3 wyszczególnione są odsetki i raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji (odsetki te powinny być uwzględnione również w par. 8 ust. 3).	Uwaga uwzględniona (§6 pkt 5 projektu rozporządzenia).
134.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	11 ust. 5	Brakuje dookreślenia w przypadku powierzchni zanieczyszczonej o stałej nawierzchni, że dotyczy to sytuacji w której wody opadowe i roztopowe pochodzące z tych nawierzchni odprowadzane są do kanalizacji ogólnospławnej.	Uwaga uwzględniona.
135.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	13 ust. 5	Wystąpił błąd przy określeniu odbiorców usług doprowadzających wody opadowe i roztopowe zamiast „kanalizacją deszczową” powinno być: kanalizacją ogólnospławną.	Uwaga uwzględniona.
136.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą	14 pkt 2 lit. a	Przy określeniu ceny odniesionej do jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni z której odprowadzane są wody opadowe i roztopowe, wody opadowe i roztopowe zostały nazwane ściekami. Zamiast zapisu „odprowadzane ... kanalizacją deszczową” powinno być: odprowadzane do kanalizacji ogólnospławnej.	Uwaga uwzględniona.
137.	Miejskie Zakłady Komunalne Sp. z o.o. Kostrzyn nad Odrą		Trzyletni okres trwania taryf jest bardzo trudny do zaakceptowania.	Uwaga w części uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.
138.	Urząd Miasta Krakowa		Ministrem właściwym w sprawach gospodarki wodnej jest Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Dlatego też, powstaje wątpliwość, czy Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, w pełni przejmie jak „swoje” zapisy Projektu.	Uwaga uwzględniona.
139.	Urząd Miasta Krakowa	§6	Inaczej został sformułowany zakres kryteriów ustalania niezbędnych przychodów, anizeli w delegacji ustawowej. W myśl bowiem art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, bierze pod uwagę wymienione w tym przepisie m.in. raty kapitałowe (ponad wartość amortyzacji), których nie zawiera §6 projektu.	Uwaga uwzględniona.
140.	Urząd Miasta Krakowa	§6 pkt 1 lit. a	Koszty eksploatacji i utrzymania powinny ujmować	Uwaga częściowo uwzględniona.

				pełną amortyzację ustalaną zgodnie z przepisami o rachunkowości od wartości początkowej środków trwałych niezależnie od źródeł ich finansowania. Jest to zgodne z sensem ekonomicznym amortyzacji oraz niezbędne dla zachowania zgodności z zasadą pełnego zwrotu kosztów wynikającej z zasady „zanieczyszczenia płaci”.	W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.
141.	Urząd Miasta Krakowa	§6 pkt 1 lit. d		Przepisy prawa nie przewidują opłaty za korzystanie z usług wodnych, lecz opłaty za usługi wodne.	Uwaga uwzględniona.
142.	Urząd Miasta Krakowa	§6		Brak wynikającego z ustawy wskazania w projekcie kryterium: spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji, które następnie zostały wielokrotnie wskazane w pozostałej części projektu.	Uwaga uwzględniona.
143.	Urząd Miasta Krakowa	§6 pkt 2 lit. 5		Ustawa nie daje podstaw do ustalenia marży w wysokości nie przekraczającej 5%, nadto nie wskazano w projekcie sposobu obliczenia tej marży.	Uwaga uwzględniona.
144.	Urząd Miasta Krakowa	§7 pkt 1		Winno być „na poziomie kosztów w latach obowiązywania taryfy”.	Uwaga częściowo uwzględniona (wprowadzono „w okresach obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowych taryf”).
145.	Urząd Miasta Krakowa	§7 ust. 4		Zapis do usunięcia.	Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano przepisy w tym zakresie.
146.	Urząd Miasta Krakowa	§7 ust. 6 i 7		Do usunięcia, zapisy te stwarzają ryzyko pozabawienia przedsiębiorstwa zdolności do bieżącej eksploatacji infrastruktury wod-kan, możliwość utraty płynności finansowej przedsiębiorstwa jak również braku źródeł spłaty kapitału. Przepis mógłby znaleźć zastosowanie jedynie do nowych okresów, nie zaś okresów wstecznych.	Uwaga nieuwzględniona. Przesłanki do wprowadzenia przepisów wskazujących na ograniczenie przeznaczania takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna w projekcie rozporządzenia stanowiła kontrola NIK „Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków”, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.
147.	Urząd Miasta Krakowa	§8 ust. 1 pkt 1		Dodać wskaźnika „skumulowanego na okres trzech lat”	Uwaga nieuwzględniona.

148.	Urząd Miasta Krakowa	§8 ust. 1 pkt 2	Dodać wskaźnika „skumulowanego na okres trzech lat”	Uwaga nieuwzględniona.
149.	Urząd Miasta Krakowa	§11	Wykreślony został ust. 2 – winien zostać zachowany przepis dotychczasowego rozporządzenia w następującym brzmieniu „Koszty odprowadzania wód opadowych lub wód roztopowych kanalizacją ogólnospławną stanowią wspólnie dla wszystkich taryfowych grup odbiorców usług kanalizacyjnych koszty związane z odprowadzaniem ścieków”	Uwaga nieuwzględniona. Przepis został wykreślony z uwagi na zasadę „zanieczyszczejący płaci”.
150.	Urząd Miasta Krakowa	§14 pkt 2	Zapis niezgodny z definicją ścieków z ustawy.	Uwaga uwzględniona.
151.	Urząd Miasta Krakowa	§15 ust. 2	Winno być na 3 lata obowiązywania taryfy a jest roczny.	Uwaga uwzględniona.
152.	Urząd Miasta Krakowa	§19 ust. 2 pkt 5	Brak ustawowego wypełnienia dyspozycji z art. 25 ustawy tj. definicji bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Projekt rozporządzenia uzupełniono o tabelę I.
153.	Urząd Miasta Krakowa	§19 ust. 3 pkt 4 lit i	Brak definicji analizy ekonomicznej związanej z korzystaniem z wód.	Uwaga częściowo uwzględniona. Projekt rozporządzenia uzupełniono o tabelę I.
154.	Urząd Miasta Krakowa	§19 ust. 4	Brak tabeli I	Uwaga częściowo uwzględniona.
155.	Urząd Miasta Krakowa	Załączniki	Wzór wniosku o zatwierdzenie taryf jest niezgodny z art. 24b ust. 3 ustawy, nadto w załącznikach winno być wskazane tabele od A do I. Tabela C – kolumna 3 – winno być „w okresie obowiązywania nowych taryf w zł”. Tabela D – w tytule tabeli winno być „w okresie obowiązywania nowych taryf”. Tabela E – w tytule tabeli winno być „w okresie obowiązywania nowych taryf”. Brak tabeli I.	Uwaga uwzględniona.
156.	Urząd Gminy Psary	6 pkt 1	Definicję amortyzacji dostosowano do przepisów Unii Europejskiej w 2016 r., a teraz znowu następuje zmiana zasad w trakcie realizacji lub w okresie trwałości projektów sfinansowanych dotacjami unijnymi (złamanie zasady „zanieczyszczejący płaci”).	Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.
157.	Urząd Gminy Psary	6 pkt 1 i 9 ust. 3	Przepisy są niespójne. W par 6 pkt 1 przedsiębiorstwa wod-kan nie mogą wliczać	Uwaga uwzględniona.

			amortyzacji od środków trwałych wytworzonych z dotacji lub subwencji a w par 9 ust. 3 będą mogły je wliczać pod warunkiem, że środki pozyskane z amortyzacji lub umorzenia będą stanowiły wyłączenie źródło modernizacji i odtworzenia środków trwałych oraz spłaty kredytów i pożyczek zaciągniętych na sfinansowanie inwestycji.		
158.	Urząd Gminy Psary	6	Skreślone zostały z listy niezbędnych przychodów spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia, które są niezbędne do możliwości obsługi zaciągniętych kredytów i pożyczek inwestycyjnych.	Uwaga uwzględniona.	
159.	Urząd Gminy Psary	7 ust. 6	Działanie prawa wstecz. W przypadku pierwszych taryf marża zysku wynikała będzie w dużym zakresie z odjęcia z kosztów uzasadnionych kosztów amortyzacji bilansowej, która niejednokrotnie nie stanowiła nadwyżki finansowej przedsiębiorstwa (przeznaczana na odtworzenie majątku wod-kan).	Uwaga uwzględniona.	
160.	Urząd Gminy Psary	7 ust. 7	Zastosowane określenie „może zostać pomniejszona” nie informuje kto, ani w jakiej sytuacji może pomniejszyć koszty o marżę zysku.	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność ta dotyczy przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych.	
161.	Urząd Gminy Psary	14 pkt 2 lit a	Skreślić zapis „lub cenę odniesioną do jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, jej rodzaju i sposobu zagospodarowania, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową” – niezgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.	Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano przepisy projektu rozporządzenia wyłączając z nich wody opadowe i roztopowe odprowadzane kanalizacją deszczową.	
162.	Urząd Gminy Psary		Rozporządzenie nic nie mówi o możliwości stopniowania cen w okresie 3-letnim (ceny w taryfach na 3 lata miały być uśrednione).	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.	
163.	Polska Izba Lnu i Konopi		Uwagi dotyczą rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne.	Uwaga nieuwzględniona. Zakres uwag nie dotyczy projektu rozporządzenia.	
164.	Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A.		Projekt nie wyjaśnia dokładnie kwestii związanych z konstrukcją taryf na trzy lata i prezentacją we wnioskach danych finansowych. Może to prowadzić	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.	

165.	Tychy (przekazane przez Biuro Polityki Gospodarczej)		<p>do nieścisłości i błędów w prognozowaniu. Planowanie niezbędnych przychodów na podstawie kosztów poniesionych w latach obrachunkowych poprzedzających rok od którego wprowadzona jest taryfa (§ 7 ust. 1 pkt. 1) Prognozowanie na podstawie 36 kolejnych, pełnych miesięcy poprzedzających nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku, może być słuszne co do rodzaju ponoszonych kosztów, ale nie ich wartości. W ciągu trzech lat zmienia się („starzeje się”) stan majątku trwałego spółki (amortyzacja środków trwałych przyjętych na stan w tym okresie nie uwzględnia 36 pełnych miesięcy) zmienia się stan zatrudnienia i podstawa wynagradzania, zmieniają się podatki, opłaty publicznoprawne, ceny energii i materiałów. Bazowanie na wartościach z 36 miesięcy może doprowadzić do znacznego zaniżenia cen taryfy.</p>
	Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. Tychy (przekazane przez Biuro Polityki Gospodarczej)	Załącznik (tabele)	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>do elementów składowych (obowiązkowych) wniosku taryfowego został dodany punkt dotyczący bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz dotyczących możliwości zaspokajania potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części. Brak jest jednak jakichkolwiek wskazówek co do sposobu opisania, prezentacji wskazanych elementów, a w przypadku wskazanej w poprzednim zdaniu analizy ekonomicznej nie dołączono wzoru obowiązkowej tabeli.</p> <p>Przedstawione w projekcie rozporządzenia wzory tabel pozostają prawie w niezmienionej formie (wprowadzono jedynie pozycję opłaty za usługi wodne i zmieniono rok obrachunkowy na lata obrachunkowe). Proponowane tabele nie rozwiązują kwestii czy określona na trzy lata taryfa winna być ceną na cały okres czy można ustalić odrębną cenę</p>

			<p>na każdy rok jej obowiązywania. Przy takich zapisach rozporządzenia koszty ponoszone dopiero w ostatnim roku obowiązywania taryfy, koszty będą uwzględnione po 1/3 w cenach obowiązujących w kolejnych latach taryfy. Uśrednienie ceny na okres trzech lat może skutkować zawyżaniem ceny w pierwszych latach obowiązywania taryfy i obciążeniem odbiorców usług kosztami, których przedsiębiorstwo jeszcze nie poniosło.</p>	
166.	<p>Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. Tychy (przekazane przez Biuro Polityki Gospodarczej)</p>		<p>W projekcie rozporządzenia wyłączone z kosztów amortyzację liniową od środków trwałych sfinansowanych z dotacji lub subwencji. Jest to niezgodne z unijnymi przepisami według których „zanieczyszczejacy/konsumenci mają w pełni ponosić koszty taryfowe. Nieliczenie tej amortyzacji może się zakończyć zwrotem dofinansowania inwestycji otrzymanej z UE. Przy takim założeniu może się okazać że przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne za kilka lat mogą nie mieć środków na sfinansowanie inwestycji (dotychczas amortyzacja jest głównym źródłem finansowania inwestycji).</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.</p>
167.	<p>Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. Tychy (przekazane przez Biuro Polityki Gospodarczej)</p>		<p>Ograniczenie wysokości planowanego zysku do 5% ograniczy tym samym prawo właścicieli do dywidendy (które to prawo gwarantuje Kodeks Sposek Handlowych) Ponadto spowoduje to spadek motywacji zarządów spółek do osiągnięcia zysków wyższych niż możliwe 5%.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
168.	<p>Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. Tychy (przekazane przez Biuro Polityki Gospodarczej)</p>		<p>Zgodnie z §8 ust.1 pkt 1 projekt rozporządzenia nakazuje zaktualizować sumę kosztów wynagrodzeń o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ustalony w ustawie budżetowej. Ustawa budżetowa określa prognozowany wskaźnik tylko na rok. W przypadku określenia taryfy na kolejne 3 lata, projekt rozporządzenia nie wyjaśnia jak postąpić i jaki przyjąć założenia na kolejne lata, zwłaszcza w przypadku tendencji wzrostowej inflacji. Oznaczać to może, iż ze względu na brak w ustawie budżetowej planów inflacji na trzy kolejne lata uniemożliwi aktualizację kosztów o poziom</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Uzupełniono o Wieloletni Plan Finansowy Państwa.</p>

		<p>zakładanej odrębnej inflacji za każdy z 3 lat obowiązywania taryfy, tylko wyłącznie o inflację z pierwszego zaplanowanego roku.</p> <p>Z kategorii niezbędnych przychodów planowanej działalności wod-kan wyłączono niektóre rodzaje kosztów tj. skreślono w § 6 punkt: spłata rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji i umorzenia. Fakt ten nie został uwzględniony w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • § 8 ust. 3 (Kwotę rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji ustala się w wysokości różnicy pomiędzy kwotą raty do spłaty a kwotą amortyzacji od przyjętego do eksploatacji danego środka trwałego w okresie obowiązywania nowej taryfy), niniejszy ustęp również powinien zostać uchylony • § 12 ust. 2 pkt. 3 (odsetki i raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji lub umorzenia od zaciągniętych kredytów lub udzielonych pożyczek), niniejszy punkt powinien zostać zmieniony • tabelach stanowiących załącznik do wniosku, będących szczegółową kalkulacją cen i stawek opłat, dokładnie: Tabela C. Ustalenie poziomu niezbędnych przychodów i Tabela D. Alokacja niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług w okresie obowiązywania nowych taryf, również wskazano pozycję do wpisania zlikwidowanych w §6 rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji i umorzenia. 	<p>Uwaga uwzględniona. Ujednolicono przepisy w tym zakresie.</p>
169.	<p>Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. Tychy (przekazane przez Biuro Polityki Gospodarczej)</p>	<p>Pominięcie w §5, określającym co zawierają taryfy w zależności od ich rodzaju i struktury, dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców, punktu: cenę za jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową, uwzględniającą rodzaj i sposób zagospodarowania powierzchni nie zostało</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
170.	<p>Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. Tychy (przekazane przez Biuro Polityki Gospodarczej)</p>		

			<p>uwzględnione w dalszej części projektu ustawy. Mimo, iż Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne całkowicie wyłącza wody opadowe i roztopowe z definicji ścieków, to w niektórych paragrafach opiniowanego rozporządzenia dalej pozostają kwestie regulacji taryf za „deszczówkę”.</p> <p>Odnosnie kwestii ujęcia należności nierregularnych w planowanej taryfie powstaje pytanie o przedział czasowy obejmujący należności nierregularne, które mają być ujęte przy obliczaniu planowanej taryfy, w szczególności zaś – w kontekście 3-letniego okresu obowiązywania planowanej taryfy</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.</p>
171.	Urząd M. St. Warszawy	§ 6 pkt 4	<p>W zakresie ustalania niezbędnych przychodów dla potrzeb obliczenia taryfy wykreślony został dotychczasowy pkt 3 (tj. spłata rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia) przy jednoczesnym odwołaniu się w przedstawionym projekcie do przedmiotowej kwestii, np. w zakresie tabeli D, co w konsekwencji prowadzi do niejasności w zakresie kalkulacji taryfowej właśnie odnośnie możliwości wliczania powyższego do taryfy.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
172.	Urząd M. St. Warszawy	§ 6	<p>Dodanie pkt 4 (tj. obciążanie kosztów świadczenia usług wodociągowych i kanalizacyjnych kosztami inwestycji finansowanych ze środków własnych, w tym z kredytów lub pożyczek spłacanych przez przedsiębiorstwo) oraz jego interpretacja w sposób dostówny może skutkować wątpliwościami np. co do kwestii możliwości wyłączenia z kosztów świadczenia przedmiotowych usług np. należności fiskalnych w zakresie opodatkowania nieruchomości.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano przepisy w tym zakresie.</p>
173.	Urząd M. St. Warszawy	§ 7 pkt 4	<p>Dodanie pkt 6 (tj. pomniejszenie kwoty kosztów, o których mowa w ust. 1-2 analizowanego § 7 o nadwyżkę marży zysku osiągniętego w latach obrachunkowych poprzedzających rok, od którego wprowadzana jest nowa taryfa ponad kwotę marży zysku, która została przyjęta przy obliczaniu nowej taryfy) nasuwa istotne wątpliwości co do kwestii samej zasadności porównywania kwoty uzyskanej już marży zysku z kwotą, która uwzględniona</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
174.	Urząd M. St. Warszawy	§ 7 pkt 6		

175.	Miłosz Płachecki "AQUA" S.A. Bielsko-Biała	§ 14 2) a) i § 11 pkt. 5	zostanie dopiero przy planowaniu nowej taryfy. Należy wyrzucić zapisy o powierzchni zanieczyszczonej.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.) wody opadowe i roztopowe zostały wyłączone z definicji ścieków. W związku z powyższym projekt rozporządzenia został ujednolicony w tym zakresie.
176.	Miłosz Płachecki Dział Kontrolingu "AQUA" S.A. Bielsko-Biała	Załączniki	"Załączniki: Tabele od A do H Uzasadnienie wniosku "POWINNO BYĆ "(...) Tabele od A do I (...) " SKORO TABELA "I" JEST ZAŁĄCZONA	Uwaga uwzględniona.
177.	Miłosz Płachecki Dział Kontrolingu "AQUA" S.A. Bielsko-Biała	§ 2	Zaburzona jest numeracja (brak punktu 4 i 6)	Uwaga uwzględniona.
178.	Polski Fundusz Rozwoju	§6 pkt 1 lit a	Przywrócenie pierwotnego brzmienia tj. umożliwienie uwzględnienia kosztów amortyzacji w pełnej wysokości (bez wyłączenia z kalkulacji części amortyzacji odpowiadającej proporcji dotacji UE w finansowaniu inwestycji wod-kan) przy wyliczeniu niezbędnych przychodów. Aktualne przepisy projektu spowodują naruszenie trwałości projektów inwestycyjnych współfinansowanych przez dotacje UE, pozbawi środków do odtworzenia majątku i spowoduje pogorszenie płynności przedsiębiorstw wod-kan.	Uwaga nieuwzględniona.
179.	Polski Fundusz Rozwoju	§6	Przywrócenie możliwości uwzględnienia w kalkulacji niezbędnych przychodów spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia. Aktualne przepisy projektu spowodują postawienie w stan natychmiastowej wymagalności zobowiązań dłużnych na skutek utraty ich zdolności do obsługi i spłaty zadłużenia lub na skutek naruszenia kowenantów finansowych. Zapis niezgodny z	Uwaga uwzględniona.

180.	Polski Fundusz Rozwoju	§6 pkt 6	definicją „niezbędnych przychodów” w ustawie. Poszerzenie definicji o planowane/umowne umorzenia udziałów/akcji, co umożliwi skorzystanie z instrumentu PFR i realizację „Pakietu dla średnich miast”.	Uwaga częściowo uwzględniona.
181.	Polski Fundusz Rozwoju	§7 ust. 7	Modyfikacja projektu w zakresie poszerzenia możliwości pwików w zakresie dysponowania przez pwiki zyskiem niepodzielonym z lat ubiegłych na planowane/umowne umorzenia udziałów/akcji (obecnie projekt rozporządzenia dopuszcza możliwość przeznaczenia przez pwik zysku niepodzielonego z lat ubiegłych wyłącznie na działalność z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.	
182.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 2 pkt 7)	Zastąpiono rok obrachunkowy latami obrachunkowymi, 12 kolejnych miesięcy 36-miesięciami, a 2 miesiące - 120 dniami Wydłużono znacznie termin do przesunięcia lat obrachunkowych (120 dni) co pozwoli prawdopodobnie na „cofniecie się” do miesiąca listopada przy określaniu okresu obrachunkowego.	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
183.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 2 pkt 10)	Użyto określenia "ścieki albo ścieki komunalne lub ścieki przemysłowe", a wg definicji w art.2 ust.8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków "ścieki" zawierają ścieki komunalne i ścieki przemysłowe. Nie wiadomo po co zostały wyodrębnione dodatkowo te dwa pojęcia użyte tylko w kilku miejscach, gdyż później używana jest tylko forma ogólna "ścieki".	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
184.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 2 pkt 10)	zmieniono definicję ceny za odprowadzone ścieki poprzez dodanie ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych - co prawdopodobnie oznacza zrównanie definicyjne tych kategorii, usunięto jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową.	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
185.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 3 pkt 1c)	W gminach, w których występuje finansowanie skrosne, konieczne jest z przyczyn społecznych, aby jego eliminowanie zostało rozłożone w czasie.	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

186.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 5 pkt 3)	<p>Niepelną treść przepisu definiującego zakres, co powinna obejmować cena za m³ odprowadzanych ścieków</p> <p>Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (zwana dalej zzwawizos) w art. 27 ust. 5 przewiduje, że w razie braku urzędzeń pomiarowych ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie. W tej sytuacji rozporządzenie ogranicza możliwość ustalenia ilości ścieków w umowie. W praktyce występują sytuacje, w których ilość ścieków nie może być ustalona na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego lub zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody. Normy zużycia nie przewidują wszystkich możliwych przypadków. Ponadto ilość ścieków komunalnych to suma ilości ścieków bytowych i ilości wód opadowych i roztopowych (odprowadzanych systemem kanalizacji zbiorczej). Ilości wód opadowych i roztopowych nie można określić w sposób opisany w proponowanym brzmieniu § 5 pkt 3.</p> <p>PROPOZYCJA ZMIANY § 5 pkt 3:</p> <p>- wariant I :</p> <p>3) cenę za m³ odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych w rozliczeniach z odbiorcami za ilość odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych;</p> <p>- wariant II:</p> <p>3) cenę za m³ odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych i/lub ścieków przemysłowych w rozliczeniach z odbiorcami za ilość odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych ustaloną na podstawie urządzenia</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).</p>
------	--------------------------------	------------	--	---

187.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 5 pkt 4)	<p>pomiarowego lub na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie.</p> <p>Analogicznie jak w pkt 3 nie uwzględniono wszystkich sposobów ustalania ilości ścieków. Niezasadne jest przyjęcie przez Ministerstwo Środowiska zasady, że ilości ścieków nie można ustalać jako równej ilości wody pobranej z innego źródła zaopatrzenia w wodę, zmierzonej przez wodomierz, który nie jest wodomierzem głównym. Temat został rozwinęty w § 16.</p> <p>PROPOZYCJA ZMIANY § 5 pkt 4:</p> <p>4) stawkę opłaty abonamentowej na odbiorcę:</p> <p>a) w rozliczeniach za ilość odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych ustaloną na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody,</p> <p>b) w rozliczeniach za ilość odprowadzonych ścieków albo ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych ustaloną zgodnie ze wskazaniami urzędnika pomiarowego lub na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza zamontowanego przez odbiorcę na instalacji z własnego ujęcia wody lub wodomierza na przyłączy wodociągowym innego przedsiębiorstwa wodociągowego.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
188.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 5 pkt 5)	<p>Stawka opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych – obecnie stawkę ustala się corocznie na bazie opłat ustalanych w stosownym rozporządzeniu; w przypadku nowych taryf obowiązujących przez 3 lata nie będzie można zmienić opłat nawet w przypadku opublikowania nowych rozporządzeń. W związku z tym, że ww. opłata ma charakter sanacyjny, ponieważ zakładamy, że ścieki rzucane przez przedsiębiorstwa będą spełniały warunki</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

			<p>wprowadzania, ewentualne uzyskane przychody z tego tytułu nie są prognozowane w przychodach taryfowych.</p> <p>Wnioskujemy o możliwość odwoływania się do aktualnego rozporządzenia przy określaniu stawek za przekroczenie warunków odprowadzania ścieków opadowych lub opracować inne szczegółowe rozwiązania we współpracy z Izłą Gospodarczą Wodociągi Polskie.</p>	
189.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 5 pkt 6)	<p>Stawka opłaty za przyłączenie do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych.</p> <p>Ustawa o zzwizoz nie przewiduje takiej stawki opłaty i nie ma w niej delegacji ustawowej do uwzględnienia takiej stawki w rozporządzeniu.</p> <p>Oprócz tego nie zdefiniowano jak ująć przychody i koszty z tego tytułu w tabelkach A-H, będących załącznikami do wniosku taryfowego.</p> <p>Wnioskujemy o usunięcie stawki opłaty za przyłączenie z taryfy (i rozporządzenia), czyli pozostawienie tej kwestii poza regulacją ustawową.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
190.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Opłaty za przyłączenie do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych, która była powszechnie kwestionowana przez NIK i prokuraturę jako wykraczająca poza zakres ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, znalazła się w projekcie rozporządzenia.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
191.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 6 pkt 1) lit. a	<p>Niepokój budzi kwestia wyłączenia amortyzacji środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji. Takie rozwiązanie zmniejszy w sposób istotny dostępne środki własne Przedsiębiorstwa przeznaczone na finansowanie inwestycji ujętych w Wieloletnim Planie Modernizacji i Rozwoju Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
192.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Zapis stanowi o zakazie wliczania do taryf amortyzacji od środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji.</p> <p>W ocenie projektowany zakaz jest sprzeczny z unijną zasadą zanieczyszczający płaci, zawartymi przez</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

193.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne umowami o dofinansowanie inwestycji ze środków wspólnotowych i prowadzi do dekapitalizacji nieodtworzanego majątku. Przy takim założeniu może się okazać że przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne za kilka lat mogą nie mieć środków na sfinansowanie inwestycji (dotychczas amortyzacja jest głównym źródłem finansowania inwestycji)</p> <p>Ponadto, zwrócić należy uwagę, iż również zakres przedmiotowego zakazu jest niejasny. Do końca nie wiadomo, czy chodzi o całą amortyzację od każdego środka sfinansowanego choćby w części z pomocą środków pochodzących z dotacji lub subwencji, czy środków pochodzących z dotacji lub subwencji, czy (co wydaje się znacznie racjonalniejsze) chodzi tylko o część amortyzacji - tę proporcjonalną do zakresu w jakim środek trwały sfinansowany był ze środków bezzwrotnych.</p> <p>Wg zapisu nie można uwzględnić w taryfie amortyzacji lub odpisów umorzonych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji. Większość środków została wytworzona poprzez częściową dotację lub subwencję, w związku z czym zapis powinien precyzować, że tylko w części w której otrzymano dotację lub subwencję. Wątpliwość budzi, że nieuwzględnienie amortyzacji od całości środka trwałego będzie powodować brak w przyszłości środków finansowych na odtworzenie środka trwałego.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
194.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Wyłączenie z kosztów amortyzacji środków wytworzonych lub nabytych z dotacji sprzeczne z unijną zasadą „zanieczyszczający płaci”.</p> <p>Do przedmiotowej kwestii odnosi się opinia sporządzona przez Instytut podatkowy Modzelewskiego oraz nowelizacja rozporządzenia z 2006r., w której doprecyzowano, że w taryfie powinna być uwzględniona pełna amortyzacja, czyli także z części pochodzącej z dofinansowania środkami unijnymi. Tylko pełna amortyzacja odniesiona na składnik kalkulacyjny taryfy pozwoli w</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

			<p>przyszłości na pełne odtworzenie wartości początkowej środka trwałego. Odbiorca podłączony do sieci powinien w ramach taryfy pokrywać wszelkie koszty związane ze świadczeniami mu usługami bez względu na źródło pochodzenia środków służących do finansowania budowy infrastruktury.</p> <p>Wnioskujemy o możliwość uwzględnienia pełnej amortyzacji we wniosku taryfowym.</p>		
195.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 6 pkt 1) lit. c) d)	<p>Przedsiębiorstwo ustala niezbędne przychody dla potrzeb obliczenia taryfy na trzy lata, uwzględniając koszty eksploatacji i utrzymania, które „(...)zawierają opłaty za korzystanie ze środowiska(...)” i „(...)opłaty za korzystanie z usług wodnych.”</p> <p>Opłaty uzależnione są od stawek jednostkowych określonych zgodnych z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 22 grudnia 2017r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne i powinny gwarantować stałość ceny przez okres trzech lat. Ograniczona możliwość przewidywania warunków ekonomicznych w okresie 3 letnim. Prognozy obarczone dużym ryzykiem gospodarczym.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).	
196.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 6 pkt 5)	<p>Użyto określenia "marżę zysku, która nie może przekroczyć 5%" - od czego, od jakich kosztów, czy z materiałami, itp. - brak doprecyzowania podstawy naliczenia zysku.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).	
197.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Ograniczenie wysokości planowanego zysku do 5% ograniczy tym samym prawo właścicieli do dywidendy (które to prawo gwarantuje Kodeks Spółek Handlowych) Ponadto spowoduje to spadek motywacji zarządów spółek do osiągania zysków wyższych niż możliwe 5%.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).	
198.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Kontrolersie wywołuje ograniczenie dopuszczalnego poziomu marży zysku przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych do poziomu 5 proc., które powiązane z zasadą iż ewentualna nadwyżka zysku osiągniętego w poprzednim okresie taryfowym nad zyskiem zakładanym będzie obligatoryjnie odliczana od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji (Spółka nasza nie zakłada zysku).</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).	

199.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Ograniczenie w § 6 pkt 5, które nie może przekraczać 5% prawdopodobnie przychodów (w tekście nie zostało to wyraźnie określone) niezależnie od istniejących obiektywnie czynników, w tym zasadności przyjęcia większej wartości marży przy znacznym zakresie prowadzonych działań inwestycyjnych, jest nadmierną ingerencją w decyzje właścicielskie w zakresie strategii rozwoju przedsiębiorstwa mogącą w dłuższej perspektywie czasowej oddziaływać niekorzystnie na klientów z tytułu wzrostu kosztu rozciągniętego w czasie procesu inwestycyjnego lub wyższego zapotrzebowania na środki finansowe pozyskiwane z zewnątrz, a tym samym wyższe koszty obsługi przy spłacie.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
200.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 6, 7 i 8	<p>W § 6 usunięto pozycję "Spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia". Podobnie w § 7 usunięto tę kategorię kosztów taryfowych. Jeżeli zamiarem autorów projektu było wykluczenie tej kategorii kosztów z niezbędnych przychodów to niezrozumiałe jest pozostawienie w § 8 ust. 3 definicji rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji. Raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji są również wyszczególnione w tabelach C i D jako elementy składowe niezbędnych przychodów. Postulujemy przywrócenie zapisów o ratach kapitałowych w § 6 i w § 7.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
201.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 7 ust. 1 pkt 1)	<p>Nieprawidłowe powołanie się na „rok, od którego wprowadzana jest taryfa” – powinno być, zgodnie z def. z § 2 pkt. 7, dzień złożenia wniosku. Wniosujemy o wprowadzenie ww. zmiany.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
202.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Kolejną kwestią budzącą wątpliwość jest planowanie niezbędnych przychodów na podstawie kosztów poniesionych w latach obrachunkowych poprzedzających rok od którego wprowadzona jest taryfa. Prognozowanie na podstawie 36 kolejnych, pełnych miesięcy poprzedzających nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku, może być słuszne co do rodzaju ponoszonych kosztów, ale nie ich</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

			wartości. W ciągu trzech lat zmienia się („starzeje się”) stan majątku trwałego spółki (amortyzacja środków trwałych przyjętych na stan w tym okresie nie uwzględnia 36 pełnych miesięcy) zmienia się stan zatrudnienia i podstawa wynagradzania, zmieniają się podatki, opłaty publicznoprawne, ceny energii i materiałów. Bazowanie na wartościach z 36 miesięcy może doprowadzić do znacznego zaniżenia cen taryfy.		
203.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 7 ust. 1 pkt 2)	Nieprawidłowe powołanie się na „rok, od którego wprowadzana jest taryfa” – powinno być, zgodnie z def. z § 2 pkt. 7, dzień złożenia wniosku. Wnioskujemy o wprowadzenie ww. zmiany.	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).	
204.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 7 ust. 6	W artykule mowa o pomniejszeniu kosztów o nadwyżkę marży zysku osiągniętego w latach obrachunkowych ponad kwotę marży zysku, która została przyjęta przy obliczaniu nowej taryfy. Niezrozumiałe jest porównywanie zysku osiągniętego w poprzednich latach obrachunkowych z zyskiem przyjętym w nowej taryfie, a tym bardziej stosowanie sankcji w postaci pomniejszenia kosztów (czyli niezbędnych przychodów) w przypadku gdy przedsiębiorstwo założyło w nowej taryfie niższy zysk niż zrealizowany w poprzednim okresie.	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).	
205.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		Zapis jest nieprecyzyjny, brak jednoznacznego określenia jakiej wysokości marża powinna zostać przyjęta. Zapis wymaga doprecyzowania.	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).	
206.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		Zapis stanowi o zasadzie obligatoryjnego odliczania nadwyżki zysku osiągniętego w poprzednim okresie taryfowym nad zyskiem zakładanym w poprzedniej taryfie od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf. Zdaniem opiniującego obecne brzmienie zapisu rodzi wątpliwości, czy regulacja znajdzie zastosowanie już przy procedowaniu taryf w 2018 r. czy też dopiero w 2021 r. Ponadto, nieprecyzyjny jest sposób skonstruowania przedmiotowej normy (związczą posłużenie się pojęciem lat obrachunkowych „poprzedzających rok	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).	

207.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>od którego wprowadzana jest taryfa" nie zaś „poprzedzających wprowadzenie nowych taryf" oraz ewidentnie błędne użycie w końcowej części normy pojęcia „nowej taryfy", zamiast „poprzedniej taryfy") wywoła zdaniem opiniującego liczne kontrowersje i problemy praktyczne przy konstruowaniu taryf.</p> <p>Konsekwencje obecnego zapisu: Nadwyżka marży uzyskana w latach 2015-2017, pomimo formalnego braku do tej pory jakichkolwiek przepisów dotyczących ograniczenia jej poziomu, zgodnie z nowymi przepisami będzie musiała obniżyć kwotę rzeczywistych kosztów eksploatacji we wnioskowanym okresie, co doprowadzi do zaniżenia kosztów taryfowych (choćby rzeczywiste koszty pozostały niezmienione) i wpłynie na obniżenie przychodów i cen, co może doprowadzić do wystąpienia straty na prowadzonej działalności. De facto proponowany zapis jest przykładem działania prawa wstecz, co jest niezgodne z ogólnymi zasadami tworzenia prawa.</p> <p>Przykładowo wypracowana marża z lat 2015-2017 mogła zostać przeznaczona przez przedsiębiorstwo na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wypłatę dywidendy akcjonariuszom, - spłatę kredytu, - finansowanie inwestycji. <p>Zapisy § 6 pkt 1 dotyczące wyłączenie z kosztów taryfowych amortyzacji od środków trwałych w części finansowanej ze środków unijnych może w istotny sposób wpłynąć na „zawyżenie" marży uzyskanej w latach 2015-2017.</p> <p>Wnioskujemy uszczegółowienie obecnego zapisu, że nie dotyczy on wniosków taryfowych składanych w 2018 roku.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
208.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Prawdopodobną konsekwencją tego zapisu będzie sytuacja, gdy działalność na terenie danej gminy okaże się nierentowna. Przykładowo – wygenerowanie zysku w roku obrachunkowym jest często przyczyną okresowego zwiększenia poboru</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

			<p>wody przez duże przedsiębiorstwo, np. kopalnię. Przedsiębiorstwo, postępując zgodnie z projektem rozporządzenia, jest zmuszone zaplanować niższe koszty. Tymczasem w sytuacji odwrócenia okresowego trendu wzrostu sprzedaży, spowoduje to sytuację gdy przedsiębiorstwo poniesie znaczną stratę finansową. Ustawodawca nie jest konsekwentny w swoim zapisie, tzn. zakłada obniżenie kosztów, ale nie zakłada możliwości ich podniesienia, w sytuacji gdy w roku obrachunkowym wystąpiła strata. Ponadto, nie określono miejsca w tabelach, będących załącznikiem do taryf, w których operacji obniżenia kosztów należy dokonać. Dodatkowym problemem, jest kwestia algorytmu (wytucznych) matematycznych obliczeń związanych z operacją pomniejszenia kosztów. Przykładowo, 5% marży przed odjęciem kosztów, różni się od poziomu dla 5% marży po odjęciu kosztów, co niekorzystnie wpływa na rentowność przedsiębiorstwa.</p>	
209.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Zapisy § 7 ust. 6 i 7 powinny być chociaż objęte okresem przejściowym i wprowadzane do stosowania w kolejnym wniosku taryfowym, gdy zarówno właściciele jak i osoby zarządzające będą podejmować świadome decyzje wpływające na możliwość finansowania działań określonych w § 7 ust. 2. W zaproponowanym rozwiązaniu mamy do czynienia poniekąd z prawem działającym wstecz i skutkującym na przyszłość podmiotu realizującego usługi wodno-kanalizacyjne. Nie sposób zgodzić się z założeniem przyjętym przez legislatora, że wypracowanie w latach ubiegłych zyski muszą przekładać się na środki finansowe będące w dyspozycji przedsiębiorcy.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
210.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 7 ust. 7	<p>Zapis stanowi o zasadzie fakultatywnego odliczania od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf niepodzielonego zysku z lat ubiegłych oraz bezwzględnego zakazu przeznaczenia takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo – kanalizacyjna.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

211.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 8 ust. 1	<p>W ocenie projektodawcy nie sprecyzowali, czy postępując się pojęciem zysku niepodzielonego, mieli na myśli taki, co do którego odpowiednie władze statutowe przedsiębiorstwa nie podjęły jeszcze stosownej decyzji o zadysonowaniu zyskiem (uchwały zgromadzenia wspólników/walnego zgromadzenia w przypadku spółek), czy taki w stosunku do którego wskazaną decyzję co prawda podjęto, ale jej po prostu nie zrealizowano (czyli chodziłoby de facto o zysk niewyptacony). Postuluje się również usunięcie zapisu stanowiącego o obligatoryjnym zakaz przeznaczania zysku na działalność inną niż wodociągowo – kanalizacyjna. W obecnym brzmieniu zapis może stać się problemem dla przedsiębiorstw wielobranżowych, w których dodatni wynik finansowy działalności wodociągowo – kanalizacyjnej pozwalał na realizację innych, deficytowych zadań publicznych realizowanych na rzecz społeczności lokalnych.</p>	
			<p>Zaproponowane zapisy dotyczące dopuszczalnego wzrostu kosztów eksploatacyjnych są mało precyzyjne, w szczególności w zakresie określenia podstawy oraz wskaźników wzrostu dla poszczególnych rodzajów kosztów w poszczególnych kolejnych latach okresu obowiązywania taryfy.</p> <p>Rozporządzenie nie określa sposobu waloryzacji innych kluczowych kosztów np. energii, opłat za usługi wodne (które mają się zmienić od 2020 r) itp.</p> <p>W szczególności przyjęty sposób waloryzacji doprowadzi do zaniżenia kosztów taryfowych (ujętych w kalkulacji) w porównaniu do rzeczywistych kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwo, co będzie prowadzić do zaniżenia cen i w perspektywie może powodować wystąpienie straty w przedsiębiorstwie.</p> <p>Wnoskujemy o takie doprecyzowanie zapisów, które umożliwią odzwierciedlenie rzeczywistego wzrostu kosztów świadczenia usług.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

212.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Projekt rozporządzenia nakazuje zaktualizować sumę kosztów wynagrodzeń o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ustalony w ustawie budżetowej.</p> <p>Ustawa budżetowa określa prognozowany wskaźnik tylko na rok. W przypadku określenia taryfy na kolejne 3 lata, projekt rozporządzenia nie wyjaśnia jak postąpić i jaki przyjęć założenia na kolejne lata, zwłaszcza w przypadku tendencji wzrostowej inflacji. Oznaczać to może, iż ze względu na brak w ustawie budżetowej planów inflacji na trzy kolejne lata uniemożliwi aktualizację kosztów o poziom zakładanej odrębnej inflacji za każdy z 3 lat obowiązywania taryfy, tylko wyłącznie o inflację z pierwszego zaplanowanego roku.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tozsama).
213.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Określone w § 8 sposoby waloryzacji wskazanych pozycji kosztowych potrzebnych do ustalenia niezbędnych przychodów w perspektywie trzyletniego okresu obowiązywania taryf, w oparciu o dane dla jednego roku, stwarzają zagrożenie dla harmonijnego funkcjonowania przedsiębiorstwa w sytuacji braku liniowości zmian parametrów makroekonomicznych. Wprowadzenie zasad obowiązywania taryf przez okres 3 lat należy uważać za niecelowe i niekorzystne także dla klientów przedsiębiorstw w przypadku zagrożenia w poszczególnych obszarach jego działalności a w szczególności w odniesieniu do płynności finansowej oraz działalności modernizacyjno-inwestycyjnej i remontowej.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tozsama).
214.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 8 ust. 1 pkt 1) i 2)	<p>Pozostawiono zapis o stosowaniu średniorocznego wskaźnika (przyrostu przeciętnego wynagrodzenia, cen towarów i usług konsumpcyjnych bądź cen produkcji sprzedanej przemysłu) pomimo tego, że wydłużono do 3 lat zarówno okres stanowiący bazę jak i okres planowania kosztów. Średnioroczny wskaźnik, który określa dynamikę rok do roku, nie może być stosowany jako mnożnik inflacyjny do</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tozsama).

215.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 8 ust. 3.	<p>następujących po sobie okresów trzyletnich.</p> <p>Pozostawiono ust. 3. regulujący sposób ustalania kwoty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji mimo usunięcia tego postanowienia z § 6 oraz § 8 ust. 2 pkt 1) – niniejszy ustęp powinien zostać uchylony.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
216.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 11 ust. 5	<p>Projekt rozporządzenia nie uwzględnia zmian przepisów prawa wodnego i ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w zakresie definicji ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz systemu kanalizacji zbiorczej.</p> <p>PROPOZYCJA ZMIANY § 11 ust. 5:</p> <p>5. Metody, o których mowa w ust. 4, mogą uwzględniać określenie współczynników alokacji kosztów ustalonych w oparciu o analizę kosztów — w odniesieniu do kosztów zależnych od warunkowań technicznych świadczenia usług, w szczególności takich jak: wielkość ładunku zanieczyszczeń w przyjmowanych do odprowadzenia ściekach, wykorzystanie przepustowości urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, wielkość, rodzaj i sposób zagospodarowania powierzchni, z której wody opadowe i roztopowe wprowadzane są do kanalizacji zbiorczej.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
217.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 12 ust. 2 pkt 3	<p>Pozostało postanowienie dotyczące rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia mimo usunięcia tego postanowienia z § 6 oraz § 8 ust. 2 pkt 1) – punkt ten powinien zostać zmieniony.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
218.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 13 ust. 5	<p>Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych za pomocą kanalizacji deszczowej zostało wyłączone z zakresu przedmiotowego ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.</p> <p>PROPOZYCJA ZMIANY §13 ust. 5:</p> <p>5. Koszty, o których mowa w ust. 3 pkt 2, nie są uwzględniane w stawce opłaty abonamentowej kalkulowanej dla odbiorców usług rozliczanych na podstawie wskazań wodomierza lub urządzenia</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

	pomiarowego.			Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
219.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 14 pkt 2 lit. a)		Wydaje się, iż analizowany zapis zawiera błąd polegający na odwołaniu się do pojęcia ścieków opadowych i roztopowych. Kategoria prawna ścieków opadowych i roztopowych nie istnieje w aktualnym porządku prawnym, wskutek nowelizacji przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
220.	Śląski Związek Gmin i Powiatów			Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
221.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 15 ust. 2		Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

222.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 16 ust 1	<p>obowiązywania taryfy niezbędnych przychodów”.</p> <p>Projekt rozporządzenia nie uwzględnia zmian przepisów prawa wodnego i ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w zakresie definicji ścieków, wód opadowych i roztopowych oraz systemu kanalizacji zbiorczej. Sprecyzowania wymaga określenie sposobu ustalania ilości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych systemem kanalizacji zbiorczej – jako składnika ścieków komunalnych, w sytuacji braku urzędzenia pomiarowego na przyłączy kanalizacyjnym. Dotychczasowa praktyka przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych wskazuje, że ilość ta zależna jest od wielkości i rodzaju powierzchni, z której wody opadowe i roztopowe są wprowadzane przez odbiorców usług do kanalizacji przedsiębiorstwa, a także od wysokości opadów atmosferycznych.</p> <p>Zgodnie z przepisem art. 26 ust. 1 ww. ustawy rozliczenia prowadzone są na podstawie cen oraz ilości odprowadzonych ścieków, przy czym zgodnie z orzecznictwem NSA ilość musi być określona jako objętość. Z kolei art. 27 ust. 5 przewiduje, że w razie braku urzędzeń pomiarowych ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie.</p> <p>Obecne zapisy projektu rozporządzenia nie obejmują określenia sposobu rozliczania wód opadowych odprowadzanych kanalizacją zbiorczą.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
223.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 16 ust 6	<p>Projekt rozporządzenia nie przewiduje żadnych zmian w zakresie warunków prowadzenia rozliczeń za zbiorowe odprowadzanie ścieków. Przez kilkanaście lat stosowania dotychczas obowiązującego rozporządzenia w praktyce przedsiębiorstw pojawiły się problemy, które powinny zostać rozwiązane przy okazji wprowadzenia w życie nowego rozporządzenia.</p> <p>Rozporządzenie nie uwzględnia sposobu rozliczeń</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

224.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	§ 17 ust 3	<p>za ścieki w sytuacji posiadania przez właściciela nieruchomości wielu źródeł zaopatrzenia w wodę lub rozliczania się na podstawie ryczału (norm zużycia). W praktyce występuje wiele wariantów, w tym na przykład taki, w którym nieruchomości zaopatrywana jest w wodę przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, lokalny wodociąg (użytkowany przez spółkę wodno-wodociągową), własną studnię, a także w wodę ze zbiornika wody deszczowej (wykorzystwanego do spłukiwania toalet).</p> <p>Dodatkowo sytuacja taka występuje na obszarach o dużym ruchu turystycznym, gdzie wiele budynków posiada kwatera prywatne. Przy zastosowaniu rozliczeń na podstawie oświadczeń odbiorcy usług i norm zużycia wody, w okresie wakacyjnym w bilansie ścieków fakturowane jest zaledwie 10% odprowadzonych ścieków.</p>	
			<p>Z zapisów § 16 ust. 7 i § 17 ust. 2 wynika, że prognozy stosowane są wyłącznie do rozliczeń z osobami korzystającymi z lokali w budynku wielolokalowym oraz z właścicielem lub zarządcą tego budynku, nie wiadomo, czy zapis ust. 3 dotyczy wyłącznie takich przypadków. Ponadto w rozporządzeniu taryfowym nie mogą już funkcjonować zapisy dotyczące „jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni”. Należy zwrócić uwagę, że w obecnym brzmieniu ustawy o zwzizosł tariffy wchodzi w terminie 7 dni od daty ogłoszenia przez Wody Polskie. Przeprowadzenie odczytów wszystkich wodomierzy „przy zmianie cen za wodę lub ścieki” jest niewykonalne.</p> <p>PROPOZYCJA ZMIANY § 17 ust. 3:</p> <p>3. Rozliczenie prognozowanych ilości świadczonych przez przedsiębiorstwo usług dokonywane jest na podstawie wskazań wodomierzy lub urządzenia pomiarowego przynajmniej 1 raz w roku oraz zawsze przy zmianie cen za wodę lub</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRIST (uwaga tożsama).</p>

			<p>ścieki, których ilość nie jest ustalana na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody lub jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.</p>	
225.	<p>Śląski Związek Gmin i Powiatów</p>	<p>§ 19</p>	<p>Paragraf stanowi w zasadzie zbędne powtórzenie ustawy zaopatrzeniowej – art. 24b ust. 4, 5 i 6; przy czym wprowadzono pkt 2.5) dotyczący informacji na temat bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i podziemnych, ponadto w pkt 2.4) wprowadzono postanowienie lit. i) dotyczące analiz ekonomicznych związanych z korzystaniem z wód z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz dotyczących możliwości zaspokajania potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części.</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).</p>
226.	<p>Śląski Związek Gmin i Powiatów</p>	<p>§ 19 ust. 2 pkt 5)</p>	<p>Projekt nie zawiera żadnych wytycznych w zakresie treści nieznanego w dotychczasowym stanie prawnym elementu uzasadnienia wniosku taryfowego w postaci informacji dotyczącej bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych.</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).</p>
227.	<p>Śląski Związek Gmin i Powiatów</p>	<p>§ 19 ust. 3 pkt. 4) lit. i)</p>	<p>Mowa tu o nowej tabeli stanowiącej załącznik do wzoru wniosku pt. analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz dotyczących możliwości zaspokajania potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze zlewni lub jej części, lecz taka tabela nie występuje jako załącznik do wzoru wniosku. Niekompletna tabela we wniosku o zatwierdzenie taryf może skutkować brakiem zatwierdzenia taryf przez Regulatora.</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).</p>
228.	<p>Śląski Związek Gmin i Powiatów</p>	<p>§ 19 ust. 3 pkt. 4)</p>	<p>Nie wszystkie firmy mogą zrealizować te wymagania, a co z firmami, które hurtowo zakupują wodę i hurtowo odprowadzają ścieki. Zapis nie zawiera wyjątków w zakresie zwolnień od składania przedmiotowych informacji. Zapis jest tak</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).</p>

	nieczytelny, że w praktyce przedsiębiorstwo wod-kan przygotowując taryfę nie jest w stanie rozstrzygnąć w jaki sposób ma przygotować analizę i przy użyciu jakich danych.		
229.	<p>Tabele</p> <p>W opublikowanym projekcie brak jest konsekwencji zmian wprowadzonych ustawą o zbiorowym (...). Z kategorii niezbędnych przychodów planowanej działalności wod-kan wyłączono niektóre rodzaje kosztów tj. skreślono w § 6 punkt: spłata rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji i umorzenia. Fakt ten nie został uwzględniony także w tabelach stanowiących załącznik do wniosku, będących szczegółową kalkulacją cen i stawek opłat, dokładnie: Tabela C. Ustalenie poziomu niezbędnych przychodów i Tabela D. Alokacja niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług w okresie obowiązywania nowych taryf, również wskazano pozycję do wpisania zlikwidowanych w §6 rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji i umorzenia.</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).</p>	
230.	<p>Zmiana „taryfowych grup odbiorców”</p> <p>Rozporządzenie nie przewiduje prezentacji w tabelach sytuacji w których przedsiębiorstwo decyduje się na zmianę „taryfowych grup odbiorców”.</p> <p>W przypadku gdy przedsiębiorstwo chciałoby zmienić podział na taryfowe grupy odbiorców tak, żeby lepiej dostosować je do zmieniającej się rzeczywistości, pojawiają się trudności z poprawnym wypełnieniem tabel A-H stanowiących załączniki do wniosku taryfowego.</p> <p>Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości skorygowania, do celów prezentacyjnych, danych dotyczących lat obrachunkowych poprzedzających wprowadzenie nowych taryf tak, aby odzwierciedlały one nowy podział na „taryfowe grupy odbiorców”.</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).</p>	
231.	<p>Tabela F</p> <p>W tabeli F w części „odprowadzanie ścieków” nie przewidziano przychodów rozliczanych stawką opłaty</p>	<p>§ 19 ust. 3 pkt. 4) lit. f)</p>	<p>Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).</p>

			<p>abonamentowej Wnioskujemy o rozszerzenie tabeli w taki sposób, aby uwzględniały ww. przychody.</p>	
232.	Śląski Związek Gmin i Powiatów		<p>Wątpliwość budzi brak w projekcie rozporządzenia zapisu § 11 ust 2 obowiązującego Rozporządzenia tj. koszty odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych kanalizacją ogólnospławną stanowią wspólnie dla wszystkich taryfowych grup odbiorców usług kanalizacyjnych koszty związane z odprowadzaniem ścieków.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
233.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	Załącznik do projektu rozporządzenia	<p>Wzór wniosku... Projekt wzoru przewiduje wniosek o zatwierdzenie taryf dla jednej gminy, nie przewiduje natomiast sytuacji, w której doszło do zawarcia porozumienia międzygminnego i objęcia taryfą kilku gmin. Wnioskujemy o dostosowanie wzoru wniosku o sytuację, w której doszło do zawarcia porozumienia międzygminnego i jedna taryfa obowiązuje na obszarze kilku gmin. W obecnym brzmieniu ustawy taryfa wchodzi w życie w terminie 7 dni od daty publikacji przez Wody Polskie, co oznacza, że podanie przez przedsiębiorstwo we wniosku okresu obowiązywania proponowanych taryf będzie zawierało jedynie „teoretyczne daty”. W praktyce jest bardzo mało prawdopodobne (a właściwie niemożliwe), żeby daty z wniosku były zgodne z datami w rzeczywistości. Powyższa niezgodność wymaga zmian zapisów na poziomie ustawowym.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
234.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	Uwaga zasadnicza	<p>Zasadnicza wątpliwość dotyczy uprawnień Ministra Środowiska do sporządzenia i procedowania nad projektem Rozporządzenia, bowiem z Rozporządzeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2018r. zmieniającego Rozporządzenie w sprawie utworzenia Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, • Prezesa Rady Ministrów z 10 stycznia 2018r. w sprawie szczegółowego 	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

			<p>zakresu działania Ministra Środowiska - obu nadano moc obowiązującą od 9 stycznia 2018r. - wynika, że działaniem administracji rządowej gospodarka wodna kieruje Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, nie Minister Środowiska. Projekt Rozporządzenia taryfowego ukazał się na stronie Rządowego Centrum Legislacji 11 stycznia 2018r. a zatem w dniu, w którym kompetencja do pracy nad nim, zgodnie z delegacją ustawową zawartą w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, nie należała już do Ministra Środowiska. Nie wiadomo zatem, czy i w jakim zakresie projekt zostanie uznany za własny przez Ministerstwo Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, które nie zajmowało się tą problematyką wcześniej. Sposób procedowania kluczowego dla branży aktu prawnego budzi istotne obawy co do prognozy uzyskania w jego wyniku poprawnego, spójnego z regulacjami ustawowymi aktu prawnego a także możliwości wywiązania się przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne z nałożonych ustawą zaopatrzeniową obowiązków, w szczególności zważywszy trzyletni okres obowiązywania taryf.</p>	
235.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	Uwaga zasadnicza	<p>Zmieniono sposób ujmowania amortyzacji w kosztach przy kalkulacji taryf z pominięciem środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji, co będzie skutkowało zasadniczymi problemami związanymi z brakiem źródeł finansowania na odtworzenie tych środków. Należy zauważyć, iż zgodnie z wnioskami zawartymi w Informacji o wynikach kontroli Najwyższej Izby Kontroli pn. Kształtowanie cen usług za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

236.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	Uwaga zasadnicza	<p>20/2016/P/15/101/LSZLSZ/430/002/2015, na którą powołują się Autorzy projektu, wskazano, iż konieczne jest podjęcie działań zmierzających do uszczegółowienia zasad dotyczących ujmowania we wnioskach taryfowych amortyzacji środków trwałych, których nabycie lub wytworzenie było finansowane bezzwrotnymi środkami uzyskanymi ze źródeł zewnętrznych. W projekcie jednak nie doszło do uszczegółowienia zasad, lecz do prostego, całkowitego wyłączenia możliwości uwzględniania w kosztach amortyzacji środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji i subwencji. Zabieg ten należy poddać weryfikacji co do zgodności z przepisami europejskimi, należy również mieć na uwadze, że regulacja może uniemożliwić beneficjentom wywiązanie się z umów o udzielenie wsparcia.</p>	
237.	Śląski Związek Gmin i Powiatów	Uwaga zasadnicza	<p>Treść projektu, a zwłaszcza tabel stanowiących załączniki do wniosku taryfowego, wskazuje jednoznacznie, iż w nowych taryfach kalkulowana winna być jedna stała cena za wodę oraz za ścieki na cały 3 letni okres, zamiast przyjęcia „ścieżki cenowej” określającej odrębne ceny na każdy rok obowiązywania taryf, tak jak zmieniać się będą w tym okresie rzeczywiste koszty i przychody przedsiębiorstwa. Takie uśrednienie cen w całym okresie spowoduje dla przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych perturbacje podatkowe i księgowe (nadmierny zysk skutkujący ciężarami podatkowymi w pierwszych latach obowiązywania taryfy i stratę w późniejszym okresie), ale także nieuzasadnione obciążanie odbiorców usług kosztami, których przedsiębiorstwo jeszcze nie poniosło.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
				Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

	rozporządzenia zmuszają przedsiębiorstwa do planowania kosztów w okresie trzyletnim (od VI 2018 r.) – na lata 2018-2021. Niestety dostawca hurtowy GPW S.A nie jest związany w tym zakresie ustawą i projektem rozporządzenia, co powoduje ogromne ryzyko w planowaniu kosztów zakupu wody od niego. Jednocześnie rodzi poważne ryzyko pojawienia się straty finansowej przedsiębiorstwa dystrybucyjnego, w całości uzależnionego od dostawy z GPW S.A.		
238.	Miasto Katowice	Projekt rozporządzenia został opracowany przez Ministra Środowiska natomiast dział administracji rządowej „Gospodarka wodna” (w tym zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków) zmienił swoją podległość i został powierzony Ministrowi Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Nowe Ministerstwo może mieć inny podgląd na projekt rozporządzenia.	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRIST (uwaga tożsama).
239.	Miasto Katowice	§6 ust. 1a „amortyzacja lub odpisy umorzeniowe ustalone zgodnie z przepisami o rachunkowości od wartości początkowej środków trwałych metodą liniową bilansową, za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji” Wg zapisu nie można uwzględnić w taryfie amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji. Większość środków została wytworzona poprzez częściową dotację lub subwencję, w związku z czym zapis powinien precyzować, że tylko w części w której otrzymano dotacje lub subwencję. Wątpliwość budzi, że nieuwzględnienie amortyzacji od całości środka trwałego będzie powodować brak w przyszłości środków finansowych na odtworzenie środka trwałego.	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRIST (uwaga tożsama).
240.	Miasto Katowice	§6 ust. 1c, d	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRIST (uwaga tożsama).

241.	Miasto Katowice	§7 ust. 6	korzystanie ze środowiska (...)” i „(...)” opłaty za korzystanie z usług wodnych”. Opłaty uzależnione są od stawek jednostkowych określonych zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne i powinny gwarantować stałość ceny przez okres trzech lat. Ograniczona możliwość przewidywania warunków ekonomicznych w okresie 3 lat. Prognozy obciążone dużym ryzykiem gospodarczym.	Uwaga została rozpatrzone w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
242.	Miasto Katowice	§11 ust. 5	Wody deszczowe nie podlegają rozporządzeniu taryfowemu ponieważ zgodnie z zapisami nowego Prawa wodnego nie są one ściekami. W związku z powyższym brak jest uzasadnienia do pozostawienia a w uregulowaniach zapisów dotyczących w: §11 ust. 5 „(...) wielkość, rodzaj i sposób zagospodarowania powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni”, §13 ust. 5 „(...) dla odbiorców usług odprowadzających wody opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową”, §14 pkt 2a „(...) lub cenę odniesioną do jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, jej rodzaju i sposobu zagospodarowania, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową, bez stawki opłaty abonamentowej”, §17 ust. 3 „(...) lub jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni”.	Uwaga została rozpatrzone w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
243.	Miasto Katowice	§14 pkt 2a	§14 pkt 2a błędne odwołanie się do nieistniejącej kategorii ścieków opadowych i roztopowych. Brak konsekwencji wcześniejszych zmian.	Uwaga została rozpatrzone w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
244.	Miasto Katowice	§15 ust. 2	W §15 ust. 2 błędnie wpisano „(...)” planowanych rocznych niezbędnych przychodów (...)” – zgodnie z projektem rozporządzenia przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ustala niezbędne przychody dla potrzeb obliczenia taryfowych cen i stawek opłat planowanych na 3 lata obowiązywania	Uwaga została rozpatrzone w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

245.	Miasto Katowice	§19 ust. 2 pkt 5 oraz ust. 3 pkt 4 i	<p>taryfy</p> <p>Nie wszystkie firmy mogą zrealizować te wymagania, a co z firmami, które hurtowo zakupują wodę i hurtowo odprowadzają ścieki. Zapis nie zawiera wyjątków w zakresie zwolnień od składania przedmiotowych informacji. Zapis jest tak nieczytelny, że w praktyce przedsiębiorstwo wod-kan przygotowując taryfę nie jest w stanie rozstrzygnąć w jaki sposób ma przygotować analizę i przy użyciu jakich danych.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
246.	Miasto Katowice	§5 ust. 6	<p>W §5 ust. 6 stawka opłaty za przyłączenie do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych, która była powszechnie kwestionowana przez NIK i prokuraturę jako wykraczająca poza zakres ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, znalazła się w projekcie rozporządzenia.</p>	Uwaga uwzględniona.
247.	Miasto Katowice	§11 ust. 2	<p>Wątpliwości budzi brak w projekcie rozporządzenia zapisu §11 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia tj. koszty odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych kanalizacją ogólnospławna stanowią wspólne dla wszystkich taryfowych grup odbiorców usług kanalizacyjnych koszty związane z odprowadzaniem ścieków.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
248.	Miasto Gdańsk	§6 ust. 1 ppkt a	<p>Sprawa amortyzacji. Zapis:</p> <p>a) Jest sprzeczny z prawem międzynarodowym, b) Naraza Skarb Państwa na znaczne uszczerplenia, c) Jest nielogiczny w kwestii polityki finansowania rozwoju systemów wodociągowo-kanalizacyjnych i zagraża ich trwałości, w szczególności przenosi koszt ich rozbudowy na przyszłe pokolenia.</p> <p>Zapis rozporządzenia jest sprzeczny z zasadą „zanieczyszczający płaci”. (...) Zobowiązanie do wypełnienia założeń zasady „zanieczyszczający płaci” było podstawą do ubiegania się przez wszystkie przedsiębiorstwa wod-kan o dotacje na sfinansowanie infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. Wypełnienie zasady</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).

249.	Miasto Gdańsk	§7 ust. 6 i 7	<p>zanieczyszczający płaci w przestrzeni finansowej oznacza, że taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków winna pokrywać pełne koszty eksploatacji i utrzymania urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych, w tym koszt odtworzenia jakim jest amortyzacja.(...)</p> <p>Pomniejszenie marży zysku.</p> <p>W ust. 6 i 7 wprowadzono rozwiązanie, które należy określić, jako sankcyjne, a polegające na obligatoryjnym pomniejszeniu kosztów nowego okresu taryfowego o nadwyżkę marży zysku osiągniętego w 3 latach obrachunkowych poprzedzających rok wprowadzenia nowej taryfy, ponad kwotę marży zysku przyjętą do obliczeń nowej taryfy. Jeżeli skutkiem tego rozwiązania miało by być sięganie przez ustawodawcę do wyników finansowych lat minionych, przed zmianą omawianego rozporządzenia, to byłoby to naruszenie zasady nie działania prawa wstecz. Skoro w dotychczasowych przepisach nie było żadnego limitu ani kwotowego ani procentowego odnoszącego się do wysokości marży zysku to nie ma podstaw prawnych do stosowania wobec przedsiębiorstw jakichkolwiek sankcji i swoistego karania za wyniki osiągnięte w latach 2015-2017, poprzedzających taryfę, która tworzona będzie w oparciu o nowe przepisy prawa. Praktyka życia gospodarczego wskazuje, iż odchylenia pomiędzy zyskiem planowanym, a wykonywanym są rzeczą naturalną. Realnie osiągnięty zysk powstaje na skutek wielu okoliczności, na które przedsiębiorstwo ma bardzo ograniczony wpływ. W szczególności dotyczy to takich nadzwyczajnych operacji jak: tworzenie i rozwiązywanie rezerw na awarie, straty i roszczenia, na należności nieregularne, na niewykorzystane urlopy. W konsekwencji respektowanie zasady nie działania prawa wstecz oznacza, iż zapisy projektu mogą mieć</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
------	---------------	---------------	--	--

250.	Miasto Gdańsk	§8 ust. 1	<p>zastosowanie wyłącznie do następnego okresu taryfowego czyli lat 2021-2023.</p> <p>Ustalenie niezbędnych przychodów. Zapisy projektu nie są jednoznaczne, a przedsiębiorstwa muszą mieć pełną wiedzę jakie koszty mają być brane pod uwagę. W punkcie 1 i 2 mowa jest o iloczynnie sumy kosztów wynagrodzeń i materiałów i średniorocznego wskaźnika przyrostu wynagrodzeń oraz cen produkcji sprzedanej przemysłu bez odesłania do konkretnych danych. Powinna być mowa o sumie iloczynów kosztów wynagrodzeń i adekwatnie w pkt 2 sumie iloczynów kosztów materiałów i średniorocznych wskaźników.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
251.	Miasto Gdańsk	§18 ust. 1	<p>Warunki prowadzenia rozliczeń. W zdaniu pierwszym należy wykreślić słowa: a gdy nie jest to możliwe i zastąpić je słowem lub. Obecny zapis powoduje brak możliwości prawidłowego rozliczenia poboru wody w sytuacji gdy pobór ten w poszczególnych okresach różni się w sposób znaczący np. tak, jak w miejscowościach będących skokowymi, w których w okresie letnim występuje skokowy wzrost zużycia. Wskazana zmiana umożliwiłaby dostosowanie wyboru metody ustalania ilości pobranej wody od rzeczywiste występujących czynników.</p>	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
252.	Miasto Gdańsk	§19 ust. 2 pkt 5 i ust. 3 pkt 4 lit. i	<p>Wzór wniosku o zatwierdzenie taryf. Także w tym zakresie projekt jest nieprecyzyjny, co grozi konfliktem z regulatorem, na etapie zatwierdzania wniosku. I tak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ust. 2 pkt 5: bilansowanie ilościowe i jakościowe wód powierzchniowych i wód podziemnych – nie wiadomo w jakiej formie (prezentacja, wycliczenia) dane powinny zostać przedstawione i za jaki okres; - ust. 3 pkt i: w projekcie brak stosownej tabeli. 	Uwaga została rozpatrzona w ramach uzgodnień z KWRiST (uwaga tożsama).
253.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji	§ 2 pkt 7	<p>Zmieniono dotychczas stosowany 12 miesięczny okres obrachunkowy, będący podstawą do opracowania nowych taryf, na 36 miesięcy poprzedzających nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku. Oznacza to, że firmy posiadające systemy księgowania umożliwiające automatyczne</p>	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.

Samorządowych

generowanie poniesionych kosztów w roku obrachunkowym (zgodnie z dotychczasowym rozporządzeniem) będą musiały dokonać aktualizacji oprogramowania lub koszty w latach obrachunkowych obliczać ręcznie. W jednym i drugim przypadku opracowanie pierwszych tariff i złożenie ich organowi regulacyjnemu w terminie do 12 marca 2018 roku jest zadaniem w wielu przypadkach niewykonalnym. Przy opracowywaniu pierwszej 3 letniej tariffy należy zachować dotychczasowy 12 – to miesięczny okres obrachunkowy.

Należy również zauważyć, że planowanie na okres trzech lat kosztów i dochodów na podstawie sumy kosztów i dochodów wykonanych w trzech latach poprzednich jest metodyką mało precyzyjną oraz niezmiernie rzadko stosowaną w gospodarce z dużą dynamiką zmian. Założenie, że tariffy na okres trzech lat można opracować wyłącznie na podstawie danych z trzech poprzedzających ich wprowadzenie lat jest absurdalne i pozbawione ekonomicznego uzasadnienia.

Czy ministerstwo właściwie zinterpretowało przepis art. 20 ust. 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który określa co w szczególności przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne uwzględnia ustalając niezbędne przychody na potrzeby opracowania tariffy? W pkt. 1), który brzmi:

„1) koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w latach obrachunkowych obowiązywania poprzedniej tariffy, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania tariffy”, użyte sformułowanie ”” poniesione w latach obrachunkowych obowiązywania poprzedniej tariffy” dotyczy okresu 36-ciu miesięcy obowiązywania jednej tariffy (określonej zgodnie z obowiązującą ustawą) a nie 3 poprzednich lat gdzie tariffa

			<p>obowiązywała jeden rok i w tym okresie miały zastosowanie co najmniej trzy taryfy. Ponadto zakładając, że lata obrachunkowe to okres 36 miesięcy, można zauważyć pewną sprzeczność pomiędzy ust. 4 pkt 1) a ust. 5 pkt 2) artykułu 20 ustawy, z której wynikałoby, że przy ustalaniu niezbędnych przychodów należy uwzględnić koszty związane z działalnością inwestycyjną w poprzednich 3 latach obrachunkowych czyli 108 miesięcy. Lata obrachunkowe - 36 kolejnych pełnych miesięcy poprzedzających nie więcej niż o 120 dni dzień złożenia wniosku. Jak należy rozumieć powyższy zapis, czyli konkretnie na tę chwilę czy można np. przyjąć okres od 1 grudnia 2014 do 30 listopada 2016 roku ?</p>	
254.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	§ 4 ust 2 pkt 2)	<p>W Polsce nie ma opracowanych standardów jakości świadczenia usług wod-kan i najwyższy czas je opracować. W 1999 r Research Triangle Institute przygotował dla Rady ds. Standardów regulacji ekonomicznych, dostępności do usług oraz metodologii ustalania opłat w sektorze wodociągowo-kanalizacyjnym 10 Standardów w tym Standard nr 4 ZASADY ANALIZY JAKOŚCI USŁUG, jednak nie został on ujęty w jakichkolwiek ramach prawnych, zaleceniach czy wytycznych. Nie doczekaliśmy się nawet tłumaczenia na język polski tak ważnej serii norm ISO 24510 Activities relating to drinking water and wastewater services -- Guidelines for the assessment and for the improvement of the service to users. Wynika to z faktu, że w Polsce nie ma resortu, który odpowiadałby kompleksowo za sprawy związane z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzanie ścieków.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wydaje się, że wprowadzenie przepisów dotyczących standardów jakości świadczenia usług wodociągowo-kanalizacyjnych może zostać rozważone na etapie zmian w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.). Zakres projekt rozporządzenia nie dotyczy proponowanego zakresu.</p>
255.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie	§ 5	<p>Brak jest zapisu dotyczącego wód opadowych lub roztopowych. Dopiero w par. 14 dot. struktury i rodzaju taryfy w pkt. 2a pojawia się odniesienie ceny do jednostki miary powierzchni, z której odprowadza się ścieki opadowe i roztopowe. Przy czym, jak</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z</p>

	Organizacji Samorządowych		<p>opisano w uzasadnieniu tego projektu wody opadowe lub roztopowe zostały wyłączone z definicji ścieków. W par. 19 ust. 2 pkt 5 wprowadza się obowiązek bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i podziemnych, a w ust. 3 pkt 4i obowiązek dokonania analizy ekonomicznej związanej z korzystaniem wód ... na obszarze zlewni lub jej części - bez wskazania w jaki sposób praktycznie to można wykonać. Są to nowe zapisy, których nie było w poprzednim rozporządzeniu taryfowym.</p>	<p>2017 r. poz. 328 z późn. zm.) wody opadowe i roztopowe zostały wyłączone z definicji ścieków. W związku z powyższym zakres projektu rozporządzenia nie dotyczy wód opadowych i roztopowych.</p>
256.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	§ 6 ust. 1	<p>Wyłączono z kosztów eksploatacji i utrzymania będących podstawą ustalania niezbędnych przychodów koszty amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji. Zapis taki jest sam w sobie sprzeczny, bo skoro przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne uwzględnia koszty amortyzacji planowane na podstawie kosztów ustalonych zgodnie z ustawą o rachunkowości to przy ustalaniu niezbędnych przychodów powinno się uwzględnić amortyzację bilansową, ewidencjonowaną zgodnie z przyjętymi zasadami rachunkowości, czyli także od środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji. W uzasadnieniu do zmiany z dnia 11 sierpnia 2016 roku (DZ.U.2016.1301) dotychczas obowiązującego rozporządzenia polegającego na doprecyzowaniu regulacji określających sposób amortyzowania środków trwałych czytamy: „Uwzględnianie amortyzacji środków trwałych finansowanych ze środków europejskich w taryfach za usługi wodociągowo-kanalizacyjne jest zgodne z sensem ekonomicznym amortyzacji oraz niezbędne dla zachowania zgodności z zasadą pełnego zwrotu kosztów, wynikających z zasady „zanieczyszczenia płaci”.</p> <p>Zasada ta jest jedną z głównych zasad wspólnotowej polityki w zakresie środowiska naturalnego (art. 191</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. W §6 pkt 1a dodano „za wyjątkiem amortyzacji lub odpisów umorzeniowych środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji do wysokości otrzymanej kwoty dotacji lub subwencji”.</p>

			<p>ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu UE) i ma zastosowanie na całym terytorium Wspólnoty. Ponadto zgodnie z ramową dyrektywą wodną (2000/60/WE) Parlamentu Europejskiego i Rady Europy, „państwa członkowskie uwzględniają zasadę zwrotu kosztów usług wodnych, wliczając koszty ekologiczne i materiałowe, w szczególności zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” (art.9). Proponujemy po słowach „...metodą liniową bilansową” postawić kropkę a pozostałą część zdania wykreślić. Zakaz uwzględniania w kalkulacji taryfowej amortyzacji od środków trwałych sfinansowanych z dotacji lub subwencji jest sprzeczny z zasadami unijnymi i umowami o dofinansowanie wiążącymi przedsiębiorstwa. Ówczesny Minister Środowiska - prof. Jan Szyszko w ramach uzgodnień międzyresortowych popierał zmianę rozporządzenia.</p>	
257.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	§ 6	<p>Nie uwzględniono w niezbędnych przychodach, kosztów rat kapitałowych (ponad wartość amortyzacji) do czego obliguje Art. 23 ust. 2 Ustawy. Rozdział 6 Par. 19 ust. 3 punkt 3 lit. i) nakłada dodatkowe obowiązki, a co za tym idzie również koszty wykonania, na gminy i/lub zakłady wodociągowe w zakresie przygotowania wniosku taryfowego. Użyto określenia "marżę zysku, która nie może przekroczyć 5%" - brak takiego zapisu w ustawie nie daje prawa do narzucania go rozporządzeniem. Ponadto ograniczenie wysokości planowanego zysku do 5% ograniczy tym samym prawo właścicieli do dywidendy (które to prawo gwarantuje Kodeks Spółek Handlowych).</p>	Uwaga uwzględniona.
258.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji	§ 7 ust. 2	<p>W kosztach inwestycji nie uwzględnia w niezbędnych przychodach kosztów rat kapitałowych (ponad wartość amortyzacji) do czego obliguje Art. 23 ust. 2 Ustawy.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Koszty dotyczące spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji uwzględniono w §6 pkt 5 projektu rozporządzenia.</p>

259.	Samorządowych Związek Gmin Warmińsko- Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	§ 7 ust. 6 i 7	<p>Kontrowersje może budzić ust. 6 i 7 w § 7 o treści:</p> <p>6) „Kwotę kosztów, o której mowa w ust. 1-2, pomniejsza się o nadwyżkę marży osiągniętych w latach obrotowych poprzedzających rok, od którego wprowadzana jest nowa taryfa ponad kwotę marży zysku, która została przyjęta przy obliczaniu nowej taryfy”. Rozwiązanie takie powinno ew. dotyczyć przyszłych taryf a nie tej pierwszej.</p> <p>„7) Przy ustalaniu nowej taryfy kwota kosztów, o których mowa w ust. 1-2, może zostać pomniejszona o niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich. Niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich z usług świadczonych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzaniu ścieków nie może zostać przeznaczony na finansowanie działalności przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego wykraczającej poza zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków”.</p> <p>Czy niepodzielony zysk musi być od razu podzielony?</p> <p>Ust. 6. trudny jest do zastosowania przy opracowywaniu pierwszej taryfy z zastosowaniem nowych przepisów. Nie uszczegóławia jaki zysk pomniejszał będzie planowane koszty. Czy zysk na działalności finansowo-operacyjnej w latach obrotowych, który powiększa także wartość amortyzacji od środków trwałych wytworzonych lub nabytych z dotacji lub subwencji, będzie odliczany od planowanych kosztów? W jaki sposób będzie sumowany zysk za 36 miesięcy poprzedzających termin złożenia wniosku ? – przecież nie będą to pełne lata obrotowe.</p> <p>W związku z ust. 7 rodzi się może pytanie: ile lat obejmuje określenie „w latach poprzednich”?</p> <p>Ewentualnie do tworzenia następnych taryf a nie pierwszej wg nowych zasad.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona. Przesłanki do wprowadzenia przepisów wskazujących na możliwość odliczania od kosztów stanowiących podstawę kalkulacji kolejnych taryf niepodzielonego zysku z lat ubiegłych oraz obligatoryjnego przeznaczenia takiego zysku na działalność inną niż wodociągowo-kanalizacyjna w projekcie rozporządzenia stanowią kontrola NIK „Kształtowanie cen usług i dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków”, nr ewid. 20/2016/P/15/101/LSZ LSZ/430/002/2015.</p>
260.	Związek Gmin	§ 7. 6.	Kwotę kosztów, pomniejsza się o nadwyżkę marży	Uwaga uwzględniona.

	<p>Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych</p>		<p>zysku osiągniętego w latach obrachunkowych poprzedzających rok, od którego wprowadzana jest nowa taryfa ponad kwotę marży zysku, która została przyjęta przy obliczaniu nowej taryfy. Czy dotyczy to taryf wprowadzanych w 2018 r. na okres trzech lat? A co jeżeli przedsiębiorstwo nie planuje marży zysku? Ponadto, jak postępować w przypadku jeśli zysk osiągnięty w poprzednich latach obrachunkowych został skonsumowany, w tym przekazany w formie dywidendy na dochody.</p>	
<p>261.</p>	<p>Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych</p>	<p>§ 7. 7.</p>	<p>Przy ustalaniu nowej taryfy kwota kosztów, o których mowa w ust. 1 – 2 może zostać pomniejszona o niepodzielony zysk uzyskany w latach poprzednich. Z uwagi na użyte sformułowanie może zostać, kto podejmuje decyzję o realizacji tego zapisu?</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Określający taryfę – przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne.</p>
<p>262.</p>	<p>Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych</p>	<p>§ 8 ust. 1</p>	<p>Określa w jaki sposób planować niezbędne przychody na lata obowiązywania taryf. Są to przepisy skopiowane z obowiązującego rozporządzenia taryfowego i nie uwzględniają one faktu, że nowe taryfy będą obowiązywały trzy lata a nie rok, jak było dotychczas. Wszystkie przytoczone w pkt. 1) i 2) wskaźniki są danymi rocznymi i nie mogą mieć zastosowania na okres trzech lat, chyba, że należy je pomnożyć przez 3. Czy w związku z tym przedsiębiorstwo ma ustalić ze związkami zawodowymi (jeśli tak przewiduje układ zbiorowy) podwyżki dotyczące 3 kolejnych lat? Ustawa budżetowa określa prognozowany wskaźnik tylko na rok. W przypadku określenia taryfy na kolejne 3 lata, projekt rozporządzenia nie wyjaśnia jak postąpić i jaki przyjęć założenia na kolejne lata, zwłaszcza w przypadku tendencji wzrostowej inflacji. Oznaczać to może, iż ze względu na brak w ustawie budżetowej planów inflacji na trzy kolejne lata uniemożliwi aktualizację kosztów o poziom zakładanej odrębnej inflacji za każdy z 3 lat obowiązywania taryfy, tylko wyłącznie o inflację z pierwszego zaplanowanego</p>	<p>Uwag częściowo uwzględniona. Ewentualne zmiany inflacji mogą stanowić podstawę do zmiany taryfy w kolejnych latach jej obowiązywania. Ponadto wprowadzono przepisy przejściowe oraz doprecyzowano przepis § 8 ust. 1 pkt 1 w zakresie Wieloletniego planu Finansowego Państwa.</p>

		roku.	
263.	Związek Gmin Warmińsko- Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	§ 14 pkt 2) a)	niezgodny z prawem wodnym – nie ma ścieków opadowych.
264.	Związek Gmin Warmińsko- Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	§ 15 ust. 2	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.
		Określa w jaki sposób należy obliczać taryfowe ceny i stawki opłat, mianowicie: „Obliczanie taryfowych cen i stawek opłat następuje przez podzielenie odpowiadających im planowanych rocznych niezbędnych przychodów przez planowaną w okresie obowiązywania taryf ilość świadczonych usług.” Z przepisu tego wynika, że roczne planowane koszty należy podzielić przez trzyletnią (okres obowiązywania taryf zgodnie z ustawą wynosi 3 lata) ilość świadczonych usług. Tak policzone stawki opłat mogą być znacząco zaniżone. Ogólnie, projekt rozporządzenia jest kopią istniejącego rozporządzenia, na podstawie którego określone były taryfy roczne. Próba dostosowania go do potrzeb taryf trzyletnich, należy uznać za nieudaną. W sytuacji kiedy taryfy mają być zatwierdzone przez regulatora zewnętrznego, przepisy powinny być jasne i łatwe do zastosowania aby umożliwić dowolność interpretacji zarówno przez przedsiębiorstwo jak i urzędników regulatora. Powinny też zabezpieczać interes ekonomiczny przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w taki sposób by mogły one się bezpiecznie rozwijać. W związku z bardzo krótkim okresem czasu na opracowanie pierwszych nowych taryf, rozporządzenie powinno wprowadzić przepisy przejściowe, ułatwiające ich opracowanie oraz zabezpieczające o zasadę, że prawo nie działa wstecz.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono przepisy przejściowe.

265.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	§ 19. 2. pkt 3)	do wykreślenia, co zdaniem projektodawcy należy tu wpisać?	Uwaga uwzględniona. Przepisy § 19 stanowią powtórzenie przepisów ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.), dlatego zostały usunięte z projektu rozporządzenia.
266.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	§ 19. 2. pkt 5)	<p>wprowadza obowiązek bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i podziemnych, a w ust. 3 pkt 4i obowiązek dokonania analizy ekonomicznej związanej z korzystaniem wód ... na obszarze zlewni lub jej części - bez wskazania w jaki sposób praktycznie to można wykonać. Są to nowe zapisy, których nie było w poprzednim rozporządzeniu taryfowym.</p> <p>- bilansowania ilościowego i jakościowego wód powierzchniowych i wód podziemnych. - Na czym to polega, kto i jaką metodyką ma to wykonać?</p> <p>- analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych. - Czy wystarczy przedstawienie w formie tabelarycznej planowanych opłat za pobór wód na trzy lata?</p>	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano przepisy w tym zakresie (tabela I).
267.	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich oraz Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych	Uwagi dodatkowe:	<ul style="list-style-type: none"> • Dopuszczenie pokrywania kosztów dotyczących jednego rodzaju prowadzonej przez przedsiębiorstwo wodociągowe - kanalizacyjnej działalności gospodarczej jednej z grup taryfowych odbiorców usług przychodami pochodzącymi od innej taryfowej grupy odbiorców. <p>Obecnie z jednej strony zakazuje się subsydiowania skośnego z drugiej zezwala na jednolitą taryfę bez alokacji kosztów na grupy odbiorców. Czy oznacza to możliwość subsydiowania skośnego w ramach jednej działalności (zaopatrzenie w wodę) na różne</p>	Uwaga częściowo uwzględniona. Taryfowe ceny i stawki opłat powinny być określone w taki sposób, żeby zapewnić eliminację subsydiowania skośnego. W tym zakresie projekt rozporządzenia nie wprowadza zmian w stosunku do obowiązujących w tym zakresie regulacji.

			<p>grupy odbiorców). Zagadnienie ważne zwłaszcza dla małych przedsiębiorstw wodociągowych i gmin, borykających się z trudnościami finansowymi i stosujących maksymalnie proste taryfy i sposoby rozliczeń stąd wniosek o jednoznaczne dopuszczenie takiej możliwości.</p> <p>W gminach, w których występuje finansowanie skrośne, konieczne jest z przyczyn społecznych, aby jego eliminowanie zostało rozłożone w czasie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tabele kalkulacyjne są niedostosowane m.in. do zapisów § 14 pkt 3) b) uwzględniającego możliwość ustalenia taryfy progresywnej. <p>Treść projektu, a zwłaszcza tabel stanowiących załączniki do wniosku taryfowego, wskazuje jednoznacznie, iż w nowych taryfach kalkulowana winna być jedna stała cena za wodę oraz za ścieki na cały 3 letni okres, zamiast przyjęcia „ścieżki cenowej” określającej odrębne ceny na każdy rok obowiązywania taryf, tak jak zmieniać się będą w tym okresie rzeczywiste koszty i przychody przedsiębiorstwa. Takie uśrednienie cen w całym okresie spowoduje dla przedsiębiorstw wodociągowo – kanalizacyjnych perturbacje podatkowe i księgowo (nadmierny zysk skutkujący ciężarami podatkowymi w pierwszych latach obowiązywania taryfy i stratę w późniejszym okresie), ale także nieuzasadnione obciążanie odbiorców usług kosztami, których przedsiębiorstwo jeszcze nie poniosło.</p>	<p>Zmiana na: taryfę progresywną, stosowaną dla poprawy dostępności ekonomicznej usług wodociągowych i kanalizacyjnych w gminie, w każdym warunkach technicznych ujmowania wody lub oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, w szczególności gdy ceny wody lub ścieków rosna wraz ze wzrostem ich ilości ponad przedział nie mniejszy, niż to wynika z przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
268.	Janusz Grażewicz WEKTORY ZSE JG	§ 14 pkt 3 lit. b			