



MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

KPRM



Warszawa, 29 maja 2018 r.



DGWiZS.WPO.0210.9.2018.MS

Dot. RM-10-81-18

Pani  
**Jolanta Rusiniak**  
Sekretarz Rady Ministrów

*Szanowna Pani Ministrze*

Stosownie do ustaleń Rady Ministrów w dniu 29 maja 2018 r. w załączeniu przekazuję tekst *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (UD359)*, uwzględniający autopoprawkę zgłoszoną w dniu 28 maja 2018 r. oraz uwzględnione uwagi Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2018 r. Dodatkowo, przekazuję doprecyzowany OSR do projektu ustawy w zakresie pkt 6, przekazany w ramach autopoprawki w dniu 28 maja 2018 r. oraz uzasadnienie do projektu ustawy z usuniętymi omyłkami pisarskimi.

*Marek Gróbarczyk*

MINISTER  
GOSPODARKI MORSKIEJ  
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Marek Gróbarczyk

**U S T A W A**

z dnia ..... 2018 r.

**o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 i 2180 oraz z 2018 r. poz. 650 i 710) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 16:
  - a) w pkt 1 dodaje się lit. k w brzmieniu:

„k) stopnie wodne”,
  - b) pkt 45 otrzymuje brzmienie:

„45) przerzutach wód – rozumie się przez to ujmowanie i przemieszczanie wód powierzchniowych oraz niezanieczyszczonych wód pochodzących z odwodnienia zakładów górniczych, w celu zwiększenia zasobów wodnych innych cieków naturalnych, kanałów, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych, a także wód podziemnych”,
  - c) w pkt 65 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) sztuczne zbiorniki usytuowane na wodach płynących oraz obiekty związane z tymi zbiornikami,”;
- 2) w art. 17:
  - a) w ust. 1 w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe,”,
  - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i ustawę z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

„2. Ilekroć w ustawie jest mowa o właściwym organie Inspekcji Ochrony Środowiska, należy przez to rozumieć:

- 1) w art. 109 ust. 14, art. 116, art. 118 ust. 1 i 2, art. 119 ust. 3, art. 151 ust. 1–11 i 14, art. 152 ust. 1 i 2, art. 154 ust. 1–5, art. 171 ust. 4 pkt 2, art. 297, art. 349 ust. 7, 11 i 12, art. 351 ust. 1 i 3–6 oraz w art. 352 ust. 1 i 2 – Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- 2) w art. 37 ust. 12, art. 39 ust. 7, art. 108 ust. 1, 2, 5 i 6, art. 109 ust. 1 i 13, art. 110 ust. 3, art. 111 ust. 2, art. 282 ust. 8 i 9, art. 283 ust. 4 i 5, art. 284–287, art. 289, art. 296 ust. 1, 4, 7, 8, 10, 12–16, art. 300 ust. 1, art. 304 pkt 2, art. 325 ust. 6, art. 349 ust. 3–6, 9, 10 i 15, art. 400 ust. 9 oraz w art. 416 ust. 4 – wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.”;

- 3) po art. 75 dodaje się art. 75a w brzmieniu:

„Art. 75a. Zakazuje się wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych:

- 1) bezpośrednio do wód podziemnych;
- 2) do urządzeń wodnych, o ile wody te zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 1, jeżeli byłoby to niezgodne z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 4.”;

- 4) w art. 99 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) warunki, jakie należy spełnić przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w tym najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających, a także miejsce, sposób i minimalną częstotliwość pobierania próbek tych wód, metodyki referencyjne analizy i sposób oceny, czy wody opadowe lub roztopowe odprowadzane do wód lub do ziemi odpowiadają wymaganym warunkom.”;

- 5) w art. 101 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zakłady pobierające wodę, przeznaczające ścieki do rolniczego wykorzystania oraz wprowadzające ścieki do wód lub do ziemi są obowiązane prowadzić pomiary

ilości pobranej wody oraz ilości i jakości ścieków oraz prowadzić ewidencję dokonywanych pomiarów.”;

6) w art. 166 po ust. 13 dodaje się ust. 13a w brzmieniu:

„13a. Do uzgodnienia, o którym mowa w ust. 2, dokonywanego przez dyrektora właściwego urzędu morskiego przepisy ust. 3 i 5–12 stosuje się.”;

7) w art. 196 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Właściciel urządzenia melioracji wodnych, które nie zostało wykonane na koszt Skarbu Państwa i które nie zostało zgłoszone do ewidencji melioracji wodnych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zgłasza to urządzenie do Wód Polskich, w terminie 30 dni od dnia przystąpienia do jego użytkowania w celu wpisania do ewidencji melioracji wodnych.”;

8) w art. 201:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Opłatę, o której mowa w ust. 1, zainteresowani właściciele gruntów wnoszą na rachunek bankowy Wód Polskich.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wody Polskie prowadzą wyodrębniony rachunek bankowy w celu gromadzenia wpływów z opłaty, o której mowa w ust. 1. Wpływy te, powiększone o przychody z oprocentowania środków na rachunku bankowym, są przekazywane na rachunek bieżący dochodów budżetowych ministra właściwego ds. gospodarki wodnej, w terminie do końca następnego miesiąca po ich wpływie na wyodrębniony rachunek Wód Polskich.”

9) w art. 216 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Urządzenia wodne, które zostały wykonane albo są wykonywane przez Wody Polskie na gruntach pokrytych śródlądowymi wodami płynącymi lub na będących własnością Skarbu Państwa nieruchomościach niebędących gruntami pokrytymi śródlądowymi wodami płynącymi, stanowią własność Skarbu Państwa.”;

10) w art. 240:

- a) w ust. 2:
- pkt 23 otrzymuje brzmienie:  
„23) wykonuje kontrolę gospodarowania wodami, o której mowa w art. 335 ust. 1 pkt 1, oraz wydaje decyzje, o których mowa w art. 343 ust. 2, 3 i 6;”,
  - dodaje pkt 24 i 25 w brzmieniu:  
„24) dokonuje uzgodnienia list programów priorytetowych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w części dotyczącej gospodarki wodnej;  
25) prowadzi sprawy, w których Prezes Wód Polskich pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.”,
- b) w ust. 3 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:  
„b) zgód wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1, 3 i 4;”;
- c) w ust. 4 po pkt 16 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 17 w brzmieniu:  
"17) dokonują uzgodnienia, o którym mowa w art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.), w zakresie melioracji wodnych.";
- 11) w art. 264:
- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1. Wody Polskie, w zakresie swojej właściwości, mogą rozporządzać nieruchomościami niebędącymi mieniem, o którym mowa w art. 261 ust. 1, przez ustanawianie ograniczonych praw rzeczowych, oddawanie w najem, dzierżawę, użyczenie lub zamianę, a wpływy z tego tytułu stanowią ich przychód.
2. Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej, w zakresie swojej właściwości, może rozporządzać nieruchomościami niebędącymi mieniem, o którym mowa w art. 261 ust. 1, przez ustanawianie ograniczonych praw rzeczowych, oddawanie w najem, dzierżawę, użyczenie lub zamianę, a wpływy z tego tytułu stanowią dochód budżetu państwa.”;
- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Jeżeli wartość rynkowa przedmiotu rozporządzenia nie przekracza 200 000 zł, rozporządzenie nieruchomością przez Wody Polskie wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, z wyłączeniem umów

zawieranych na czas oznaczony nie dłuższy niż 3 lata, przy czym zgoda jest wymagana, jeżeli po umowie zawartej na czas oznaczony strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.”,

c) dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Wody Polskie rozporządzają nieruchomościami niebędącymi mieniem, o którym mowa w art. 261 ust. 1, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa.”;

12) w art. 265 w ust. 7:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) następuje w związku z wykonaniem lub eksploatacją urządzenia wodnego, jeżeli wydano pozwolenie wodnoprawne albo udzielono przyrzeczenia wydania pozwolenia wodnoprawnego;”,

b) w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11–14 w brzmieniu:

„11) zawierana jest kolejna umowa, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość;

12) zawierana jest umowa na czas oznaczony, nie dłuższy niż 6 miesięcy, na cele związane z działalnością o charakterze sezonowym lub okolicznościowym;

13) zawierana jest umowa dzierżawy z właścicielem nieruchomości przylegającej do nieruchomości, o której mowa w art. 258 ust. 5 lub 7, z przeznaczeniem na poszerzenie istniejącej działki siedliskowej lub rekreacyjnej, z wyłączeniem prowadzenia działalności gospodarczej;;

14) zawierana jest umowa dotycząca przeznaczenia nieruchomości na cele rolne.”;

13) w art. 269 po ust. 4 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Opłaty, o której mowa w ust. 1 pkt 2, nie ponoszą urzędy morskie.”

14) w art. 270 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Opłaty stałej nie ponosi się za pobór wód do celów rolniczych lub leśnych na potrzeby nawadniania gruntów i upraw, na potrzeby chowu i hodowli ryb oraz do celów elektrowni wodnych.”

15) w art. 272 po ust. 16 dodaje się ust. 16a i 16b w brzmieniu:

„16a. Podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne za pobór wód do celów elektrowni wodnych jest obowiązany przekazywać Wodom Polskim deklaracje kwartalne o ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej, wyrażonej w MWh, zgodnie ze wzorem zamieszczonym przez Wody Polskie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, w terminie 14 dni od dnia, w którym upływa dzień przypadający na koniec każdego kwartału.

16b. Deklaracja, o której mowa w ust. 16a, zawiera:

- 1) oznaczenie podmiotu składającego deklarację, zawierające:
  - a) nazwę,
  - b) REGON,
  - c) adres siedziby,
  - d) telefon,
  - e) adres email;
- 2) określenie obiektu energetyki wodnej, którego dotyczy deklaracja;
- 3) ilość energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej;
- 4) określenie kwartału, za który jest składana deklaracja;
- 5) dane dotyczące pozwolenia wodnoprawnego:
  - a) oznaczenie organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego,
  - b) znak decyzji,
  - c) datę udzielenia pozwolenia wodnoprawnego,
  - d) datę obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego.”;

16) po art. 273 dodaje się art. 273a w brzmieniu:

„Art. 273a. W przypadku złożenia reklamacji, o której mowa w art. 273 ust. 1 przepisów art. 10 § 1 oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.”;

17) w art. 278 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wysokość opłaty za wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z chowu lub hodowli ryb w obiektach przepływowych, charakteryzujących się poborem zwrotnym, ustala się, biorąc pod uwagę substancję wyrażoną jako wskaźnik, o którym mowa w art. 275 ust. 8 pkt 6, który powoduje opłatę najwyższą.”;

18) po art. 279 dodaje się art. 279a w brzmieniu:

„Art. 279a. 1. Nie wnosi się opłaty za usługi wodne, jeżeli wysokość tej opłaty ustalona przez Wody Polskie albo wójta, burmistrza lub prezydenta miasta nie przekracza 20 zł.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiotowi obowiązanemu do ponoszenia opłat za usługi wodne nie przekazuje się informacji, o której mowa w art. 271 ust. 1 lub w art. 272 ust. 17 albo 22, lub w art. 275 ust. 13.”;

19) w art. 288 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) przyrządy użyte do pomiarów nie mają dowodów prawnej kontroli metrologicznej, w przypadku gdy takiej kontroli podlegają;”;

20) art. 289 otrzymuje brzmienie:

„Art. 289. W przypadkach, o których mowa w art. 286, art. 287 i art. 290, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska wymierza opłatę podwyższoną, o której mowa w art. 280 pkt 2 lit. b, za przekroczenie stwierdzone w roku kalendarzowym.”;

21) w art. 298 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmioty wydobywające z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamień, żwir, piasek oraz inne materiały, a także wycinające rośliny z wód lub brzegu, z wyjątkiem urzędów morskich.”;

22) w art. 303 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmioty korzystające z usług wodnych, wprowadzające ścieki do wód lub do ziemi, zapewniają pobieranie próbek przez akredytowane laboratoria, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, oraz dokonują badania jakości ścieków w tych laboratoriach.”;

23) w art. 304 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi, w drodze rozporządzenia, formę i układ przekazywanych wyników pomiarów ilości pobranych



wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, kierując się potrzebą ujednoczenia oraz uporządkowania przekazywanych wyników pomiarów.”;

24) w art. 331 w ust. 1 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) w zakresie związków spółek wodnych – związki spółek wodnych oraz właściwi wojewodowie;”;

25) w art. 335 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Kontrolę gospodarowania wodami w zakresie określonym w art. 334:

- 1) pkt 2 i 3 dotyczącą pobranych wód oraz ochrony wód przed zanieczyszczeniami,
- 2) pkt 6 dotyczącą stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność, o których mowa w art. 102 ust. 1

– wykonuje Inspekcja Ochrony Środowiska.

26) w art. 388 w ust. 2 uchyla się pkt 5 i 9;

27) w art. 389 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów;”;

28) w art 394 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Jeżeli zamierzenie inwestycyjne obejmuje działania wymagające uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i zgłoszenia, wnioski dotyczące tych działań rozpatruje się w ramach jednego postępowania zakończonego udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego.”;

29) w art. 395 ustawy dodaje się pkt 14 w brzmieniu:

„14) lokalizowanie tymczasowych (do 180 dni) obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.”;

30) w art. 397 uchyla się ust. 5;

31) w art. 401 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawach dotyczących pozwolenia wodnoprawnego doręcza się wnioskodawcy na adres wskazany we wniosku oraz zawiadamia się pozostałe strony w drodze obwieszczeń, odpowiednio w urzędzie zapewniającym obsługę ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej albo siedzibie właściwej jednostki organizacyjnej Wód Polskich, a także na stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej urzędów starostwa powiatowego i urzędów gmin, właściwych ze względu na zakres korzystania z wód.”;

32) po art. 440 dodaje się art. 440a w brzmieniu:

„Art. 440a. 1. Dla projektów, których całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają kwoty wskazane w art. 100 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320), w celu potwierdzenia zgodności inwestycji lub działań z celami środowiskowymi, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej sporządza dokument potwierdzający zgodność z tymi celami środowiskowymi.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, gdy projekt obejmuje obszar działania więcej niż jednego regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich dokument, o którym mowa w ust. 1, sporządzany jest oddzielnie dla każdego obszaru działania, na którym planowana jest realizacja projektu.

4. Dokument, o którym mowa w ust. 1 sporządza się na wniosek podmiotu planującego realizację danego projektu, w przypadku innym niż określonym w art. 439.

5. Deklarację zgodności, o której mowa w ust. 1, sporządza się zgodnie ze wzorem określonym w załączniku II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/207 z dnia 20 stycznia 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdania z postępów, formatu dokumentu służącego przekazywaniu informacji na temat dużych projektów, wzorów wspólnego planu działania, sprawozdań z wdrażania w ramach celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia", deklaracji zarządczej, strategii audytu, opinii audytowej i rocznego sprawozdania z kontroli oraz metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, a także zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1299/2013 w odniesieniu do wzoru sprawozdań z wdrażania w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna" (Dz. Urz. UE L 38 z 13.02.2015, str. 1, z późn. zm.).”;

33) w art. 477 pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) przepisowi art. 304 ust. 1 nie przekazuje wyników prowadzonych pomiarów ilości pobieranych wód podziemnych i wód powierzchniowych lub ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi lub nieterminowo przekazuje te wyniki.”;

34) w art. 552 po ust. 2 dodaje się ust. 2a - 2o w brzmieniu:

„2a. Ustalenie wysokości opłaty za usługi wodne w okresie do dnia 31 grudnia 2020 r. następuje również na podstawie:

- 1) odczytów z przyrządów pomiarowych dokonywanych w ramach kontroli gospodarowania wodami albo
- 2) oświadczeń podmiotów obowiązanych do ponoszenia opłat za usługi wodne, za poszczególne kwartały.

2b. W okresie do dnia 31 grudnia 2020 r. podmioty obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne są obowiązane składać oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zgodnie ze wzorami zamieszczonymi przez Wody Polskie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej:

- 1) Wodom Polskim w celu ustalenia wysokości opłat, o których mowa w art. 272 ust. 1-7 i 9 oraz art. 275 ust. 8 pkt 2 i 4,

2) wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, w celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 8

- w terminie 14 dni od dnia, w którym upływa dzień przypadający na koniec każdego kwartału, z tym że oświadczenia za IV kwartał 2020 r. podmioty korzystające z usług wodnych w terminie do dnia 14 stycznia 2021 r.”;

2c. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2 zawierają:

1) oznaczenie podmiotu składającego oświadczenie, zawierające:

- a) nazwę,
- b) REGON,
- c) adres siedziby,
- d) telefon,
- e) adres email;

2) określenie kwartału, za który składane jest oświadczenie;

3) określenie miejsca korzystania z usług wodnych, którego dotyczy oświadczenie;

4) dane dotyczące pozwolenia wodnoprawnego:

- a) oznaczenie organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego,
- b) znak decyzji,
- c) datę udzielenia pozwolenia wodnoprawnego,
- d) datę obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego.

2d. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 1 i 2, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają wyrażoną w m<sup>3</sup> ilość pobranych wód podziemnych lub wód powierzchniowych, z tym że jeżeli podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne pobiera wody podziemne lub wody powierzchniowe do różnych celów lub potrzeb, także w podziale na te cele lub te potrzeby.

2e. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 3, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają wyrażoną w MWh ilość energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej oraz wyrażoną w m<sup>3</sup> ilość wód podziemnych lub wód powierzchniowych pobranych bezzwrotnie na potrzeby technologiczne w tym obiekcie, nieprzeznaczonych wprost do produkcji energii elektrycznej.

2f. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 4, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają różnicę między ilością wód

pobranym do celów zapewnienia funkcjonowania systemów chłodzenia elektrowni i elektrociepłowni, a ilością wód z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni – wprowadzanych do wód lub do ziemi, wyrażoną w  $\text{dm}^3$ , wyliczoną na podstawie odczytów z urządzeń pomiarowych lub oszacowaną na podstawie obserwacji, analiz lub kalkulacji, związanych z parametrami charakteryzującymi wydajność lub moc urządzenia.

2g. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 5, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają ilość odprowadzonych do wód – wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych w granicach administracyjnych miast, wyrażoną w  $\text{m}^3$ , wraz z informacją o istnieniu urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych i ich pojemności.

2h. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 6, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają wyrażoną w  $\text{kg}$  ilość substancji wprowadzanych ze ściekami do wód lub do ziemi, w tym substancji wyrażonych jako wskaźnik:

- 1) pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania tlenu ( $\text{BZT}_5$ ),
- 2) chemicznego zapotrzebowania tlenu,
- 3) zawiesiny ogólnej,
- 4) sumy chlorków i siarczanów ( $\text{Cl}+\text{SO}_4$ ).

2i. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 7, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają ilość wprowadzanych do wód lub do ziemi wód pochodzących z obiegów chłodzących elektrowni lub elektrociepłowni, wyrażoną w  $\text{dm}^3$ , wraz z informacją o ich temperaturze, odczytaną z urządzeń pomiarowych lub oszacowaną na podstawie obserwacji, analiz lub kalkulacji, związanych z parametrami charakteryzującymi wydajność lub moc urządzenia.

2j. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 8, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają wyrażoną w  $\text{m}^2$  wielkość utraconej powierzchni biologicznie czynnej na nieruchomości o powierzchni powyżej  $3500 \text{ m}^2$  na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej wraz z informacją o powierzchni tej nieruchomości, istnieniu urządzeń do retencjonowania wody oraz o ich pojemności.

2k. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 272 ust. 9, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają ilość:

- 1) wydobytego kamienia, wyrażoną w Mg,
- 2) wydobytego żwiru lub piasku, wyrażoną w Mg,
- 3) wydobytych innych materiałów, wyrażoną w Mg,
- 4) wyciętej trzciny lub wikliny, wyrażoną w m<sup>3</sup>.

2l. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 275 ust. 8 pkt 2, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają wyrażoną w m<sup>3</sup>/s ilość wód podziemnych pobranych zwrotnie na potrzeby chowu lub hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych, jeżeli maksymalna ilość wód podziemnych możliwa do pobrania wynosi powyżej 0,05 m<sup>3</sup>/s.

2m. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 275 ust. 8 pkt 4, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają wyrażoną w m<sup>3</sup>/s ilość wód powierzchniowych pobranych na potrzeby chowu lub hodowli ryb w obiektach przepływowych charakteryzujących się poborem zwrotnym, jeżeli maksymalna ilość wód powierzchniowych możliwa do pobrania wynosi powyżej 0,5 m<sup>3</sup>/s.

2n. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 275 ust. 8 pkt 5, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają powierzchnię zalewu stawów o wodzie stojącej, wyrażoną w ha.

2o. W celu ustalenia wysokości opłaty, o której mowa w art. 275 ust. 8 pkt 6, oświadczenia, o których mowa w ust. 2a pkt 2, zawierają wyrażoną w kg ilość substancji wprowadzanych ze ściekami do wód lub do ziemi, pochodzących z chowu lub hodowli ryb w obiektach przepływowych charakteryzujących się poborem zwrotnym, wyrażonych jako wskaźnik:

- 1) pięciodobowego biochemicznego zapotrzebowania tlenu (BZT<sub>5</sub>),
- 2) chemicznego zapotrzebowania tlenu,
- 3) zawiesiny ogólnej."

**Art. 2.** W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1785, 2141, 2372 i 2432 oraz z 2018 r. poz. 650) w art. 7 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb zwrotu utraconych dochodów, o których mowa w ust. 6, oraz wzór wniosku o zwrot tych dochodów, kierując się potrzebą zabezpieczenia gmin przed zmniejszeniem dochodów z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości, o którym mowa w ust. 1 pkt 8a.”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 650 i 799) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 147 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia są obowiązani do okresowych pomiarów wielkości emisji.”;

2) w art. 185 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Stronami postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.”;

3) w art. 202 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, bez zalecania jakiejkolwiek techniki czy technologii.”;

4) w art. 203 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Na wniosek prowadzącego instalacje, o których mowa w art. 201 ust. 1, pozwoleniem zintegrowanym można objąć instalacje niewymagające pozwolenia zintegrowanego położone na terenie tego samego zakładu, co instalacja wymagająca takiego pozwolenia, ustalając dla nich warunki wprowadzania do środowiska substancji

lub energii na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.”;

5) w art. 208 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego spełnia wymagania określone dla wniosków o wydanie pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4, wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz, jeżeli wody powierzchniowe lub podziemne są pobierane wyłącznie na potrzeby instalacji – wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód.”;

6) w art. 211 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pozwolenie zintegrowane spełnia wymagania określone dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.”;

7) w art. 400h w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) uchwalanie, z uwzględnieniem strategii, programów i dokumentów programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1, i list przedsięwzięć priorytetowych przedkładanych przez wojewódzkie fundusze, planu działalności i zatwierdzanie list priorytetowych programów Narodowego Funduszu, do dnia 31 stycznia każdego roku; listy programów priorytetowych w części dotyczącej gospodarki wodnej wymagają uzgodnienia z Prezesem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999 oraz z 2018 r. poz. 810) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„6a. 1. Jeżeli przedsięwzięcie, dla którego jest wydawana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub jest przeprowadzana ponowna ocena oddziaływania na środowisko, ma być realizowane na terenie położonym na obszarze właściwości miejscowej dwóch lub więcej organów opiniujących lub uzgadniających,



orzekanie w imieniu tych organów należy do organu, na obszarze właściwości miejscowej którego znajduje się większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie.

2. Przepis ust. 1 nie dotyczy opinii lub uzgodnień dokonywanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego.”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 433) w art. 2 w pkt 1 dodaje się lit. k w brzmieniu:

„k) stopnie wodne”.

**Art. 6.** Podmioty korzystające z usług wodnych składają Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie pierwsze oświadczenia, o których mowa w art. 552 ust. 2a pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, za pierwszy pełny kwartał przypadający po dniu wejścia w życie ustawy.

**Art. 7.** Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy dotyczących reklamacji, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

**Art. 8.** Przepis art. 279a ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do opłat za usługi wodne, o których mowa w:

- 1) art. 271 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy w stosunku do opłat za usługi wodne za 2019 r.;
- 2) art. 272 ust. 1–9 oraz art. 275 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1, po raz pierwszy w stosunku do opłat za pierwszy pełny kwartał przypadający po dniu wejścia w życie ustawy.

**Art. 9.** 1. Zwrotu gminom utraconych dochodów z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1785, 2141, 2372 i 2432 oraz

z 2018 r. poz. 650), dokonują wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej:

- 1) za rok 2017;
- 2) za rok 2017 i za lata wcześniejsze, w związku z korektą deklaracji podatkowej złożonej przez podatnika lub wydaniem nowej decyzji przez organ podatkowy.

2. Wysokość utraconych dochodów, o których mowa w ust. 1, gminy wykazują we wniosku o zwrot utraconych dochodów z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, zwanym dalej „wnioskiem”.

3. Wniosek sporządza się zgodnie z wzorem określonym w załączniku do ustawy.

4. Gmina we wniosku wykazuje:

- 1) podstawę opodatkowania podatkiem od nieruchomości dla gruntów, które według stanu na dzień 31 grudnia roku, za który sporządzany jest wniosek były zwolnione z tego podatku na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 8a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych;
- 2) stawki podatku od nieruchomości, ustalone przez radę gminy, obowiązujące w roku, za który sporządzany jest wniosek;
- 3) wysokość faktycznie utraconych dochodów, ustaloną jako suma kwot wyliczonych odrębnie dla gruntów na podstawie danych, o których mowa w pkt 1 i 2.

5. Gmina składa wniosek w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, do właściwego wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, wykazując faktyczne roczne utracone dochody, o których mowa w ust. 1 pkt 1, wynikające z decyzji oraz z deklaracji podatkowych, na dany rok podatkowy według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r.

6. Wniosek złożony po terminie, o którym mowa w ust. 5, pozostawia się bez rozpatrzenia.

7. Gmina może złożyć korektę wniosku, o którym mowa w ust. 5, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Przepis ust. 6 stosuje się odpowiednio.

8. Gmina może złożyć wniosek lub korektę wniosku po terminie, o którym mowa odpowiednio w ust. 5 albo 7, do właściwego wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, wykazując faktyczne roczne utracone dochody, o których mowa w ust. 1 pkt 2, w związku z korektą deklaracji podatkowej złożonej przez podatnika lub wydaniem nowej decyzji przez organ podatkowy.

9. Wniosek lub korekta wniosku, o której mowa w ust. 7 i 8, złożone w postaci elektronicznej powinny być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

10. Wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej sprawdza wniosek lub korektę wniosku pod względem rachunkowym i formalnym.

11. W przypadku stwierdzenia we wniosku lub korekcie wniosku braków lub błędów wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej wzywa gminę do ich usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku nieusunięcia braków lub błędów w tym terminie wniosek lub korektę wniosku pozostawia się bez rozpatrzenia.

12. W terminie dni 90 od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej przekazuje na rachunek budżetu gminy kwotę środków stanowiącą równowartość wysokości utraconych dochodów, o których mowa w ust. 1 pkt 1.

**Art. 10.** Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczących pozwoleń wodnoprawnych wydawanych na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 11.** Właściciel urządzenia melioracji wodnych, które nie zostało wykonane na koszt Skarbu Państwa i które zostało wykonane po dniu wejścia w życie ustawy zmienianej w art. 1, zgłasza to urządzenie do Wód Polskich w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 12. 1.** Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących pozwoleń zintegrowanych, o których mowa w art. 202 ust. 1, art. 203 ust. 3, art. 208 ust. 1 oraz art. 211 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących pozwoleń zintegrowanych obejmujących korzystanie z wód w zakresie poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, stosuje się przepis art. 185 ust. 1a ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu dotychczasowym.

**Art. 13.** 1. Do spraw wszczętych po dniu 31 grudnia 2017 r. i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji, przed wydaniem której jest przeprowadzana ponowna ocena oddziaływania na środowisko stosuje się przepis art. 397 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Dokonane opinie lub uzgodnienia, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 1c, art. 70 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 4, dokonane po dniu 31 grudnia 2017 r. pozostają skuteczne.

3. Organy, które po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy utraciły właściwość do wydawania ocen wodnoprawnych, niezwłocznie prześlą dokumentację dotyczącą spraw wszczętych i niezakończonych, o których mowa w ust. 1, dyrektorom regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

**Art. 14.** Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji, przed wydaniem której jest przeprowadzana ponowna ocena oddziaływania na środowisko przepisu art. 6a ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się.

**Art. 15.** 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 266 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu, jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 148 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3 zachowują moc i mogą być zmieniane na podstawie tego przepisu, jednak nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 16.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 5 i 22, które wchodzi w życie po upływie 90 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 15, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.

Załącznik do ustawy z dnia.....  
2018 r. (poz.)

**WZÓR**

**WNIOSEK O ZWROT UTRACONYCH DOCHODÓW Z TYTUŁU ZWOLNIENIA  
Z PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI GRUNTÓW POD WODAMI  
POWIERZCHNIOWYMI PŁYNĄCYMI JEZIOR ORAZ GRUNTÓW ZAJĘTYCH  
POD SZTUCZNE ZBIORNIKI WODNE, BĘDĄCYCH WŁASNOŚCIĄ SKARBU  
PAŃSTWA**

Skutki ustawowego zwolnienia z podatku od nieruchomości, określonego w art. 7 ust. 1 pkt 8a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1785, 2141, 2372 i 2432 oraz z 2018 r. poz. 650) za rok ....

Nazwa gminy: ..... .....	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ..... .....
Nazwa powiatu: ..... .....	
Nazwa województwa: .....	
Nazwa banku i nr rachunku, na który dokonuje się zwrotu: .....	

Symbole <sup>1)</sup>			
WOJEWÓDZTWO	POWIAT	GMINA	RODZAJ GMINY
Wyszczególnienie	Podstawa opodatkowania podatkiem od nieruchomości (powierzchnia w ha) <sup>2)</sup>	Stawka podatku od nieruchomości <sup>3)</sup>	Wysokość utraconych dochodów w pełnych złotych (kol. 2 x kol. 3)
1	2	3	4
I. JEZIORA			

1.			
----	--	--	--

1	2	3	4
II. SZTUCZNE ZBIORNIKI WODNE			
1.			
III. OGÓŁEM (I+II) <sup>4)</sup>			

.....  
(główny księgowy/skarbnik)

.....  
(wójt, burmistrz, prezydent miasta)

nr telefonu służbowego: .....

.....  
(rok, miesiąc, dzień)

**OBJASNIENIA:**

- 1) Cyfrowe symbole (identyfikatory) jednostek podziału administracyjnego są określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.).
- 2) Podstawę opodatkowania podatkiem od nieruchomości podaje się odrębnie dla gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior oraz gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki wodne, które według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, w którym sporządzany jest wniosek, są zwolnione z tego podatku.
- 3) Stawka podatku od nieruchomości, ustalona przez radę gminy, obowiązująca w roku, za który sporządzany jest wniosek.
- 4) Wysokość utraconych dochodów ustala się jako sumę kwot wyliczonych odrębnie dla gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior oraz gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki wodne, na podstawie danych zawartych w kolumnie 2 i 3.

**Uzasadnienie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych  
ustaw**

Stosowanie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, które weszło w życie 1 stycznia 2018 r., wykazało konieczność rozstrzygnięcia wątpliwości interpretacyjnych, w szczególności w zakresie wydawania zgód i przyrzeczeń wodnoprawnych oraz pozwoleń zintegrowanych, gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa oraz stosowaniem nowego systemu opłat za usługi wodne.

Projekt ustawy zawiera rozwiązania prawne, sprzyjające obniżaniu rygorów formalnych związanych z postępowaniami administracyjnymi w zakresie udzielania zgód i przyrzeczeń wodnoprawnych. Dodatkowo, projekt ustawy ogranicza wymóg przedkładania danych lub dokumentów, które znajdują się już w posiadaniu organu, sprzyjając redukowaniu barier biurokratycznych oraz skracaniu postępowań administracyjnych prowadzonych w oparciu o proponowane przepisy.

#### Zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne

1. Celem zmiany art. 16 ustawy jest przesądzenie, że stopnie wodne należą do kategorii budowli przeciwpowodziowych. W zakresie odpowiedniego stosowania przepisów ustawy dotyczących urządzeń wodnych w stosunku do infrastruktury liniowej rekomenduje się rozszerzyć stosowanie ustawy do infrastruktury liniowej prowadzonej przez wody powierzchniowe, bez ograniczenia do linii brzegu. Efektem wprowadzonych zmian będzie wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych związanych z prowadzeniem infrastruktury liniowej w przypadku braku wyznaczenia linii brzegu. Konsekwentnie, proponuje się dostosować przepis art. 389 pkt 9 ustawy, określający katalog działań wymagających pozwolenia wodnoprawnego. Nie powinno dochodzić do sytuacji, w której prowadzone są obiekty liniowe przez wody powierzchniowej w przypadku braku wyznaczenia linii brzegu, jeśli miałyby to spowodować brak możliwości stosowania ustawy - Prawo wodne w stosunku do obiektów liniowych.

Proponuje się zmianę w art. 16 pkt 45 definicji przerzutów wód. Proponowana zmiana wynika z konieczności doprecyzowania treści przepisu, albowiem w aktualnym brzmieniu przepis jest niepełny i budzi wątpliwości interpretacyjne, co w przypadku definicji legalnej jest niedopuszczalne, dodatkowo wykładnia językowa przepisu prowadzi ad absurdum. Aktualne brzmienie przepisu wskazuje, że z przerzutem wód mamy do czynienia w sytuacji odwodnienia kanałów, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych, a także wód podziemnych, przy czym takie działania nie mają miejsca, co więcej bliższe są znaczeniowo pojęciu poboru. Jednocześnie ze względu na stosowaną w ustawie jednolitą nomenklaturę



przerzut wód dotyczy wód powierzchniowych lub wód podziemnych, a jego celem jest zwiększenie zasobów wodnych innych cieków naturalnych, kanałów, jezior oraz innych naturalnych zbiorników wodnych, a także wód podziemnych, nie zaś ich odwadnianie, tak jak wskazuje aktualne brzmienie przepisu.

Praktyczne stosowanie od dnia 1 stycznia 2018 r. przepisów ustawy - Prawo wodne, wykazało istnienie pewnych wątpliwości i niespójności z zakresu działania organów Inspekcji Ochrony Środowiska, które utrudniają lub wręcz uniemożliwiają prawidłowe wykonywanie zadań przez te organy. Proponuje się rozszerzenie zmiany art. 17 ustawy - Prawo wodne, dokonywanej w art. 1 pkt 2 projektowanej ustawy, o zmianę jego ust. 2 pkt 1 mającą na celu wyeliminowanie błędnego odesłania - zamiast odesłania do art. 109 ust. 12 powinno być odesłanie do art. 109 ust. 14. Także w art. 17 w ust. 2 pkt 2 występuje błąd w odesłaniu do art. 109 - aktualnie jest art. 109 ust. 3, a powinien być art. 109 ust. 1 i 13.

2. Celem zmiany trzeciej i czwartej w art. 1 jest wprowadzenie zakazu wprowadzania wód opadowych do wód podziemnych oraz zakazu wprowadzania wód opadowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe do urządzeń wodnych. Mając na celu racjonalizację podejścia, w tym umożliwienie wprowadzania wód opadowych i roztopowych do ziemi przy jednoczesnej minimalizacji ich negatywnego wpływu na środowisko, zasadnym jest określenie warunków w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 99 ust. 1 ustawy, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ww. wód do urządzeń wodnych, w szczególności najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających. Przepisy ustawy regulują wyłącznie zorganizowany sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych, konieczne jest zatem uściślenie w tym zakresie poprzez określenie, że przepis dotyczy wód opadowych i roztopowych ujętych w systemy kanalizacyjne. Rezygnacja z wprowadzenia powyższego przepisu może spowodować zagrożenie pogorszenia jakości wód podziemnych.

3. Proponuje się zmianę brzmienia art. 101 ustawy - Prawo wodne, w celu wymienienia w nim obok zakładów pobierających wodę czy przeznaczających ścieki do rolniczego wykorzystania, także zakłady wprowadzające ścieki do wód lub do ziemi. Te podmioty również muszą być zobowiązane do prowadzenia pomiarów. Korekta tego przepisu pociąga za sobą zmianę art. 147 ustawy - Prawo ochrony środowiska, który pozostał niezmieniony w zakresie obowiązku prowadzenia pomiarów ilości pobieranej wody oraz wielkości emisji, czyli jakości i ilości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi.

4. Celem dodania ust. 13a do art. 166 do ustawy jest wyjaśnienie wątpliwości interpretacyjnych dot. stosowania przepisów dotyczących postępowania uzgodnieniowego dla zabudowy i zagospodarowania terenu na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w przypadku prowadzenia analogicznych postępowań na obszarze pasa technicznego. Efektem proponowanej zmiany będzie wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie.

5. Proponowana zmiana art. 196 ust. 11 jest konieczna aby usunąć występujący błąd. Przepis ten nakłada na właściciela urządzenia melioracji wodnych obowiązek zgłoszenia tego urządzenia do Wód Polskich w celu wpisania go do ewidencji melioracji wodnych.

W obecnym brzmieniu obowiązek ten dotyczy urządzenia melioracji wodnych, wykonanego w trybie, o którym mowa w art. 199 ust. 2 ustawy - Prawo wodne tj. na koszt Skarbu Państwa. Jednak zgodnie z art. 203 tej ustawy, wykonywanie urządzeń melioracji wodnych na koszt Skarbu Państwa, należy do Wód Polskich. Wody Polskie są więc w posiadaniu wszystkich niezbędnych informacji i dokumentów wymaganych do ujęcia tych urządzeń i obszarów w prowadzonej przez siebie ewidencji melioracji wodnych. Informacjami tymi nie dysponują natomiast właściciele urządzeń. W tej sytuacji urządzenia te powinny być ujmowane w ewidencji melioracyjnej na podstawie dokumentów będących w posiadaniu Wód Polskich.

Wskazany w art. 196 ust. 11 obowiązek zgłaszania urządzeń do Wód Polskich, w celu wpisania do ewidencji melioracji wodnych, nie powinien więc dotyczyć urządzeń wykonywanych w trybie art. 199 ust. 2, tj. na koszt Skarbu Państwa, lecz urządzeń wykonywanych w trybie art. 199 ust. 1, czyli przez właścicieli gruntów.

6. Proponuje się doprecyzowanie przepisu art. 201 ustawy – Prawo wodne, który obliguje Wody Polskie do ustalenia, w drodze decyzji, wysokości części opłaty melioracyjnej dla właściciela gruntu. Opłata ta stanowi dochód budżetu państwa i wnoszona jest na centralny rachunek bieżący budżetu państwa za pośrednictwem rachunku bankowego właściwego wojewody (art. 201 ust. 2 i 3 ww. ustawy). Należy jednak wskazać, że z obecnego brzmienia przepisu nie wynika, jaki jest tryb przekazywania opłaty melioracyjnej, w szczególności czy środki te powinny być przekazywane przez właścicieli gruntów na rachunek bankowy Wód Polskich, a następnie na rachunek bankowy wojewody, czy też bezpośrednio na rachunek wojewody, oraz w jakim terminie Wody Polskie powinny dokonywać tego przekazania (w przypadku określenia, że wpłaty wpływają najpierw na rachunek Wód Polskich). Proponuje się zmianę przepisu art. 201, który przesądzi, że Wody

Polskie będą przekazywać wpływy z tytułu opłaty melioracyjnej na rachunek bieżący dochodów budżetowych ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej.

7. Proponowane rozszerzenie obecnego art. 216 ustawy - Prawo wodne o nowy ust. 6. zakłada wprowadzenie unormowania, zgodnie z którym urządzenia wodne „które zostały wykonane albo są wykonywane przez Wody Polskie” zarówno na gruntach pokrytych śródlądowymi wodami płynącymi, jak i na „będącymi własnością Skarbu Państwa nieruchomościach niebędących gruntami pokrytymi śródlądowymi wodami płynącymi” stanowić mają własność Skarbu Państwa. Przepis art. 216 ust. 5 ustawy – Prawo wodne przesądza, że urządzenia wodne lub ich części oraz budowle i ich części stanowią odrębny przedmiot własności od gruntów, na których się znajdują. W ślad za tym rozwiązaniem nowy ust. 6 przypisuje Skarbowi Państwa własność określonych obiektów, które zostały wykonane albo są wykonywane przez Wody Polskie.

8. Zmiany art. 240 polegają na wyeliminowaniu wątpliwości interpretacyjnych związanych z kompetencjami poszczególnych jednostek organizacyjnych Wód Polskich w zakresie: kontroli gospodarowania wodami, zgód wodnoprawnych, decyzji, o których mowa w art. 343 ust. 2, 3 i 6 ustawy – Prawo wodne, prowadzenia spraw, w których organem wyższego stopnia jest Prezes KZGW oraz uzgadniania list programów priorytetowych Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

9. Celem zmiany art. 264 i 265 ustawy jest umożliwienie podmiotom, które mają zawarte umowy z Wodami Polskimi kontynuacji umów bez konieczności przeprowadzania przetargu. Proponowana zmiana nie wpłynie na obowiązek uzyskania zgody organu nadzorującego odnośnie do planowanego rozporządzenia nieruchomością, jak również nie zaburzy transparentności procedury. Zmiana będzie skutkowała również utwaleniem wizerunku Wód Polskich jako rzetelnego kontrahenta w dłuższej perspektywie czasu.

10. Celem zmiany art. 264 ust. 9 rozwiązuje problem, czy podmiot, jakim są Wody Polskie, realizując swoje uprawnienia wynikające z art. 264 ust. 1 ustawy, działa we własnym imieniu i na swoją rzecz, czy też może rozporządza nieruchomościami w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa. Jest to kwestia, która budzi wątpliwości w praktyce szczególnie w kontekście przyjętej przez ustawodawcę konstrukcji prawnej, przewidującej potwierdzenie reprezentacji Skarbu Państwa oraz wykonywania praw właścicielskich Skarbu Państwa przez Wody Polskie w trybie art. 258 ust. 10 ustawy.

11. Propozycje zmian polegające na dodaniu ust. 4 w art. 269 oraz zmianę w 298 pkt 3 mają na celu wyłączenie urzędów morskich z ponoszenia opłat za wydobywanie urobku w kontekście ochrony brzegu morskiego oraz utrzymania/pogłębiania toru wodnego. Obowiązek ochrony brzegu morskiego oraz utrzymania/pogłębiania toru wodnego wynika z przepisów prawa i urzędy morskie nie powinny za tego rodzaju działania być obciążane opłatami.

12. Zgodnie z przepisem art. 270 ust. 4 ustawy opłatę za pobór wód do celów elektrowni wodnych ponosi się wyłącznie za ilość energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej z wykorzystaniem wody pobranej zwrotnie, rozumianej jako woda, która została pobrana, wykorzystana, a następnie odprowadzona w tej samej ilości i nie pogorszonej jakości, oraz za pobraną bezzwrotnie wodę technologiczną nieprzeznaczoną wprost do produkcji energii elektrycznej. Niedopuszczalne jest więc naliczanie opłaty stałej za usługi wodne dla elektrowni wodnych na podstawie przepisu art. 271 ust. 3 ustawy – Prawo wodne, który jest ogólną podstawą prawną dla ustalenia opłaty stałej za pobór wód powierzchniowych i który nie ma zastosowania dla elektrowni wodnych, ponieważ jest on wyłączony przepisem szczególnym art. 270 ust. 4 ustawy – Prawo wodne.

W związku z powyższym, proponuje się zmianę art. 270 ust. 2 w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie.

13. Celem dodania ust. 16a i 16b do art. 272 ustawy jest uzupełnienie regulacji dotyczącej sposobu ustalania zakresu korzystania z usług wodnych przez podmioty obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne za pobór wód do celów elektrowni wodnych. Proponuje się aby podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne za pobór wód do celów elektrowni wodnych przekazywał Wodom Polskim deklaracje kwartalne o ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej. Mając na uwadze, że wysokość tej opłaty jest ustalana jako suma iloczynów jednostkowej stawki opłaty i ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej, wyrażonej w MWh, oraz stawki opłaty i ilości wód podziemnych lub wód powierzchniowych pobranych bezzwrotnie na potrzeby technologiczne, wyrażonej w m<sup>3</sup>, nieprzeznaczonej wprost do produkcji energii elektrycznej, Wody Polskie dla ustalenia wysokości opłaty muszą dysponować informacją o ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej. Tej informacji nie zapewni planowany system opomiarowania poboru wód. Efektem proponowanej zmiany

będzie wprowadzenia bardziej efektywnego systemu poboru opłat za pobór wód do celów elektrowni wodnych.

14. Celem wprowadzenia przepisu art. 273a jest usprawnienie procedury rozpoznawania reklamacji, w przypadku gdy podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne nie zgadza się z wysokością opłaty ustaloną w przekazanej informacji. Ze względu na fakt, że wniesienie reklamacji może skutkować ustaleniem przez Wody Polskie, w drodze decyzji, wysokości opłaty za usługi wodne, z punktu widzenia ekonomiki procesowej zasadne wydaje się wyłączenie stosowania wskazanych przepisów ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Należy podkreślić, że podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi, ma możliwość przedstawienia w treści reklamacji kompleksowej argumentacji dlaczego nie zgadza się z ustaloną w informacji wysokością opłaty. Tym samym wyłączenie stosowania przepisu art. 10 § 1 oraz art. 61 § 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego nie będzie skutkowało narażeniem strony na ograniczenie prawa do aktywnego udziału w ewentualnym postępowaniu administracyjnym, albowiem z tego prawa korzysta już na etapie składania reklamacji. Jednocześnie w przypadku prowadzenia postępowania administracyjnego katalog stron jest ograniczony wyłącznie do podmiotu obowiązanego do ponoszenia opłat za usługi wodne, któremu przekazana została informacja o wysokości opłaty, zawierająca również sposób jej obliczenia. Właściwe stosowanie przepisów ustawy powoduje, że każdy podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne ma pełną informację

o praktyce stosowania przepisów ustawy przez właściwą jednostkę organizacyjną Wód Polskich na potrzeby ustalania opłat za usługi wodne. Jednocześnie wyłączenie stosowania przepisów art. 10 § 1 oraz art. 61 § 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego nie będzie skutkowało brakiem możliwości przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w związku z wniesieniem reklamacji. Nadmienić również należy, że przepisy ustawy zapewniają sądową kontrolę decyzji wydawanych przez jednostki organizacyjne Wód Polskich właściwe w sprawach ustalania opłat za usługi wodne. Niezbędne wydaje się zatem wprowadzenie przepisu w proponowanym brzmieniu, który nie tylko usprawni proces rozpoznawania reklamacji, lecz również pozwoli na dotrzymanie ustanowionego w przepisach ustawy 14-dniowego terminu na jej rozpatrzenie.

15. Celem dodania ust. 1a w art. 278 ustawy wprowadzenie nowej jednostki redakcyjnej do ustawy – Prawo wodne ma na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych, które

powstały w związku z aktualnym brzmieniem przepisu art. 278 ust. 1 oraz zastosowanym w nim wewnątrzustawowym odesłaniem do art. 272 ust. 6. Na gruncie obowiązujących przepisów wątpliwości budzi sposób obliczania opłaty, o której mowa w art. 275 ust. 4, albowiem ogólna zasada obliczania wysokości opłaty za odprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, została wyrażona w ww. art. 278 ust. 1. Przywołana zasada określa sposób obliczania opłaty za wprowadzenie ścieków do wód lub do ziemi, a wysokość opłaty zależy od jednego z czterech wskaźników, przy czym na potrzeby określenia wysokości opłaty uwzględnia się wskaźnik, który powoduje opłatę najwyższą. Analogicznej regulacji brak w przypadku opłaty za usługi wodne za wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z chowu lub hodowli ryb w obiektach przepływowych, charakteryzujących się poborem zwrotnym, gdzie katalog wskaźników jest zawężony w stosunku do przepisu art. 272 ust. 6 ustawy - Prawo wodne. Niezbędne jest zatem dodanie nowego przepisu, który pozwoli w sposób zgodny z zasadą ogólną określić wysokość opłaty za usługi wodne za wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z chowu lub hodowli ryb w obiektach przepływowych, charakteryzujących się poborem zwrotnym.

16. Celem dodania art. 279a do ustawy jest ustalenie minimalnego progu, od którego pobiera się opłatę za usługi wodne. Proponuje się przyjąć zasadę, że opłaty za usługi wodne nie będzie się wnosić, jeżeli jej wysokość ustalona przez Wody Polskie albo wójta, burmistrza lub prezydenta miasta nie przekroczy 20 zł. W takich przypadkach nie będzie obowiązku wysyłania do podmiotów informacji o wysokości opłaty. Kwotę 20 zł przyjęto jako próg opłacalności wysyłania korespondencji w sprawie informacji o wysokości opłaty. Wprowadzenie minimalnego progu wysokości opłaty za usługi wodne podyktowane jest względami ekonomicznymi, gdyż wysokość opłaty stałej za usługi wodne oblicza się wyłącznie na podstawie wydanych pozwoleń wodnoprawnych oraz pozwoleń zintegrowanych. W przypadkach, w których wydane pozwolenia wodnoprawne uprawniają do poboru wód podziemnych w ilości maksymalnie  $0,4\text{m}^3$ / godzinę – a zatem poniżej maksymalnie  $10\text{m}^3$ /dobę, jak również wód powierzchniowych w ilości nieprzekraczającej  $0,8\text{m}^3$ /godzinę – a zatem poniżej  $20\text{m}^3$ /dobę, wysokość opłaty za usługi wodne będzie wynosiła około 20 zł. Koszt wysłania informacja za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, koszty wytworzenia i przygotowania informacji oraz wydania decyzji wskutek wniesienia reklamacji, która także jest doręczana za zwrotnym potwierdzeniem odbioru przekroczą koszty realnych przychodów z tytułu usług wodnych. Proponowana regulacja stanowi mutatis mutandis instytucji umorzenia zaległości podatkowej, gdy zachodzi uzasadnione

przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty przewyższającej wydatki egzekucyjne, która to instytucja jest wyrażoną w przepisach ustawy – Ordynacja podatkowa. Na gruncie ustawy – Prawo wodne w powyższych przypadkach zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że koszty sporządzenia informacji będą przewyższać wpływy z tytułu opłaty stałej za usługi wodne.

17. Modyfikacja przepisu art. 288 pkt 3 mają na celu optymalizację systemu naliczania opłat za usługi wodne w odniesieniu do elektrowni i elektrociepłowni z otwartymi obiegami chłodzenia, przy jednoczesnym dostosowaniu do realiów dokonywania pomiarów poboru wód i wprowadzania wód chłodniczych w ww. podmiotach.

W przypadku wód pobranych do celów zapewnienia funkcjonowania systemów chłodzenia elektrowni i elektrociepłowni (nowy art. 552 ust. 2b pkt 3 ustawy - Prawo wodne) konieczne będzie - zgodnie z nowymi regulacjami - podanie w ww. oświadczeniu wolumenu bezzwrotnie pobranych wód, wyrażonego w m<sup>3</sup>. Przekazanie danych z dokładnością do m<sup>3</sup> jest niezmiernie trudne do zrealizowania w przypadku jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepła z otwartymi obiegami chłodzenia ze względu na specyfikę techniczną ww. systemów (obecnie elektrownie i elektrociepłownie z otwartymi obiegami chłodzenia nie dysponują przyrządami lub systemami pomiarowymi, które podlegałyby prawnej kontroli metrologicznej i umożliwiałyby pomiar ilości bezzwrotnie pobranych wód z dokładnością do m<sup>3</sup>).

18. Proponuję się zmianę art. 289 ustawy - Prawo wodne, poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadkach, o których mowa w art. 286, art. 287 i art. 290, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska wymierza opłatę podwyższoną, o której mowa w art. 280 pkt 2 lit. b, za przekroczenie stwierdzone w roku kalendarzowym”.

Aktualne brzmienie art. 289 określa, że w przypadkach określonych w art. 286 wymierza się opłatę podwyższoną za przekroczenie stwierdzone w roku kalendarzowym. Natomiast brak jest takiego określenia dla przypadków określonych w art. 287 oraz 290. W związku z tym, że we wszystkich tych przypadkach, określonych w art. 286, art. 287 oraz art. 290, wymierza się opłatę podwyższoną za przekroczenie stwierdzone w roku kalendarzowym, należy w art. 289 dodać również art. 287 i art. 290.

Brak takiego doprecyzowania rodzi wątpliwości co do okresu, za jaki ma być wymierzona opłata podwyższona, przy decyzjach ustalających wysokość opłat podwyższonych w sytuacjach określonych w art. 287 oraz w art. 290.

19. Proponuje się nadanie art. 303 ust. 2 ww. ustawy następującego brzmienia: „2. Podmioty korzystające z usług wodnych, wprowadzające ścieki do wód lub do ziemi, zapewniają pobieranie próbek przez akredytowane laboratoria, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, oraz dokonują badania jakości ścieków w tych laboratoriach.”.

Konstrukcja art. 286 wskazuje, że przekroczenie warunków pozwolenia wodnoprawnego lub zintegrowanego w zakresie jakości ścieków można stwierdzić tylko, jeżeli podmiot prowadzi pomiary ilości, stanu i składu ścieków (...) oraz jeżeli prowadzi je w laboratorium akredytowanym. Natomiast obowiązek pomiarów w laboratoriach akredytowanych mają tylko podmioty wymienione w art. 303 ust. 2, tj. wprowadzające ścieki w ilości powyżej 0,01 m<sup>3</sup>/s. Oznacza to, że w przypadku podmiotów, które nie muszą prowadzić pomiarów w laboratoriach akredytowanych (poniżej 0,01 m<sup>3</sup>/s), nie można stwierdzić przekroczenia na podstawie art. 286, ani na podstawie żadnego innego przepisu.

20. Na podstawie art. 149 ust. 2 ustawy - Prawo ochrony środowiska, wydane jest rozporządzenie, które określa niezmienny i aktualnie obowiązujący wzór prezentacji wyników pomiarów ilości pobieranej wody oraz ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi. Przepis art. 304 ustawy - Prawo wodne nie określa natomiast formy i układu przekazywanych danych, co powoduje, że nie wiadomo, w jakiej postaci te dane mają być przedkładane do organów w nim wymienionych. W związku z tym, że w dwóch różnych ustawach zawarte są obowiązujące przepisy dotyczące tego samego obowiązku (ilości wody oraz ilości i jakości ścieków), proponuje się dodanie w art. 304 ustawy - Prawo wodne upoważnienia do wydania aktu wykonawczego, który będzie określał formę i układ, w jakim mają być przekazywane wyniki pomiarów, o których mowa w tym przepisie. W związku ze zmianą art. 304 zmieniono przepis karny art. 477 pkt 12 ustawy.

21. W związku z faktem, że wojewodowie sprawują nadzór nad związkami spółek wodnych, proponuje się dostosowanie art. 331 w ust. 1 pkt 11 ustawy poprzez wskazanie, że to wojewodowie są źródłami danych dla systemu informacyjnego gospodarowania wodami.

22. Proponuje się dokonanie zmiany brzmienia art. 335 ust. 5 ustawy - Prawo wodne. Jego wykładnia w związku z art. 334 pkt 2 i 3 ustawy - Prawo wodne rodzi bowiem wątpliwości w zakresie kontroli dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, określonej w art. 108 ustawy. Z art. 334 pkt 2 i 3 ustawy można wywieść, że IOŚ kontroluje tylko podmioty posiadające pozwolenia wodnoprawne i



zintegrowane, co może oznaczać, że realizacja zadań określonych w art. 108 ustawy dotyczy również tylko takich podmiotów. Skoro IOS realizuje kontrole wymienione w 108 ustawy tylko wobec podmiotów posiadających pozwolenia wodnoprawne lub zintegrowane, to istnieje wątpliwość, kto kontroluje pozostałe podmioty, o których mowa w art. 102 ustawy.

23. Proponuje się wprowadzenie do projektu ustawy regulacji uchylającej art. 388 ust. 2 pkt 5 i 9 ustawy - Prawo wodne. Nie znajduje uzasadnienia wymienienie w art. 388 ust. 2 pkt 5 decyzji o zezwoleniu na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych wydawanej na podstawie przepisów ustawy z odpadach wydobywczych. Zauważyć bowiem należy, że obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, to w istocie swoiste składowisko odpadów wydobywczych, a więc odpadów innych niż niebezpieczne lub obojętne, które pochodzą z wydobycia, poszukiwania i przetwarzania kopalin (obiektów unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych brak w RP). Wyróżnienie tego typu obiektu, w sytuacji, gdy inne składowiska odpadów, w tym składowiska odpadów będą uzyskiwać w/w pozwolenie wodnoprawne (lub zgłoszenie wodnoprawne) na zasadach ogólnych, nie znajduje uzasadnienia.

Nie znajduje również uzasadnienia obligatoryjny wymóg przed uzyskaniem zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanych na podstawie przepisów ustawy o odpadach (art. 388 ust. 2 pkt 9). Fakt ten powoduje, że nawet przy zbieraniu lub przetwarzaniu odpadów obojętnych (np. tworzyw sztucznych, gruzu etc.) wnioskodawca będzie zobligowany do ubiegania się o przyjęcie zgłoszenia wodnoprawnego, które w przypadku jego zbędności zakończy się wydaniem zaświadczenia.

24. Celem wprowadzenie ust. 4 w art. 394 w proponowanym brzmieniu jest usprawnienie procedury uzyskiwania zgód wodnoprawnych, w przypadku przedsięwzięć, w ramach których prowadzone są równocześnie działania wymagające uzyskania odpowiednio pozwolenia wodnoprawnego oraz zgłoszenia wodnoprawnego. Dodanie przepisu będzie skutkowało obowiązkiem złożenia jednej dokumentacji, do jednej jednostki organizacyjnej Wód Polskich, a zatem z punktu widzenia ekonomiki procesowej będzie korzystne dla wnioskodawców. Wprowadzenie przepisu będzie sprzyjało koordynacji działań dotyczących jednego zamierzenia inwestycyjnego, którego realizacja wymaga obecnie zastosowania dwóch odrębnych procedur prowadzonych przez odrębne jednostki organizacyjne Wód Polskich.

25. Celem zmiany w art. 395 ustawy poprzez dodanie pkt 14 jest zwolnienie z obowiązku posiadania pozwolenia wodnoprawnego lokalizowanie tymczasowych (do 180 dni) obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Lokalizowanie tymczasowych obiektów budowlanych, tak jak sama nazwa wskazuje stawianych na krótki czas, właśnie ze względu na „tymczasowość” powinno być zwolnione z konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego albo zgłoszenia wodnoprawnego. Chodzi tu przede wszystkim o obiekty sezonowe, wykorzystywane w sezonie turystycznym, które potem są rozbierane.

W sezonie letnim na plaży w obszarze pasa technicznego, który jest równocześnie obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, lokalizowanych jest kilkaset tymczasowych obiektów związanych z obsługą ruchu turystycznego. Obiekty te ze względu na swój tymczasowy charakter nie mają znaczącego wpływu na wykonywanie zadań administracji morskiej związanych z ochroną przed powodzią od strony morza. Lokalizacja takich obiektów nie zwiększa również zagrożenia powodziowego od strony morza.

26. Celem uchylenia ust. 5 w art. 397 ustawy jest przekazanie kompetencji w zakresie ocen wodnoprawnych wyłącznie dyrektorom regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Zgodnie z obecnymi przepisami oceny wodnoprawne są wydawane przez Dyrektora RZGW (art. 397 ust. 3 pkt 1b). Należy zauważyć, że dla danego przedsięwzięcia wydawane mogą być pozwolenia wodnoprawne na różny zakres - tym samym przez różne organy. Ryzyko wystąpienia błędów na etapie prowadzonych postępowań OOS jest bardzo realne, a błędy proceduralne popełnione na etapie wydawania DŚU mogą zablokować całą realizację inwestycji.

27. Celem zmiany art. 401 ust. 4 ustawy jest zlikwidowanie obowiązków związanych z ogłaszaniem w prasie lokalnej informacji o wszczęciu postępowań w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego. Efektem tej zmiany będzie skrócenie postępowań i zmniejszenie obowiązków administracyjnych przez organy Wód Polskich prowadzące tysiące postępowań administracyjnych w sprawie pozwoleń wodnoprawnych.

28. W chwili obecnej dyrektorzy RZGW powołując się na art. 439 traktują ww. deklarację wodną jako deklarację zgodności. W efekcie odmawiają wydania takich oświadczeń, gdyż inwestycje nie posiadają oceny wodnoprawnej. Dochodzi do nielogicznej sytuacji, że projekty, dla których uzyskano - już DUŚ oraz inne decyzje niezbędne do ich realizacji (w tym pozwolenia wodnoprawne) aby uzyskać oświadczenie niezbędne na

potrzeby aplikowania o środki unijne, muszą uzyskać dodatkową decyzję administracyjną. Proponuje się wprowadzenie przepisu art. 440a, który będzie regulował sytuację wydawania deklaracji zgodności, w przypadkach w których nie wydano oceny wodnoprawnej.

29. Podstawową założeniem wprowadzonym w ustawie – Prawo wodne jest ustalanie wysokości opłat za usługi wodne przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie . To PGW Wody Polskie ustala wysokość opłaty, jednak uzasadnienie tej wysokości musi oprzeć na wiarygodnych informacjach. Żeby te informacje zdobyć, należy mierzyć ilość pobieranej wody oraz ilość i temperaturę odprowadzanych ścieków za pomocą obiektywnie wiarygodnych i legalnych przyrządów. Przed 1 stycznia 2018 r. sprawy opłat za pobór wód i wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi regulowała ustawa z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. W odniesieniu do opłat za wodę i ścieki stosowano więc zasadę samodzielnego ustalania wysokości opłat za korzystanie ze środowiska przez te same podmioty, których opłata dotyczy. Oznaczało to, że podmioty te samodzielnie ustalały sobie wysokość opłaty i wносиły ją na rachunki urzędów marszałkowskich.

Problemem pozostaje ustalanie wysokości opłat za pobór wód w okresie przejściowym do dnia 1 stycznia 2021 r. Po tym okresie, podmiot korzystający z usług wodnych dokonujący w szczególności poboru wód powierzchniowych lub podziemnych w ramach usług wodnych jest obowiązany do stosowania przyrządów pomiarowych umożliwiających pomiar ilości pobranych wód.

Celem zmiany art. 552 ustawy jest wprowadzenie regulacji, na podstawie której do dnia 31 grudnia 2020 r. podmioty korzystające z usług wodnych będą obowiązane składać Wodom Polskim oraz wójtom, burmistrzom oraz prezydentom miast oświadczenia. Na podstawie oświadczeń będą ustalone opłaty za usługi wodne. Rekomendowanym rozwiązaniem jest zestawienie informacji niezbędnych do określenia wysokości opłaty zmiennej za korzystanie z usług wodnych. Wprowadzenie tej regulacji pozwoli w sposób jednoznaczny rozwiązać wszelkie wątpliwości interpretacyjne odnośnie do informacji wykorzystywanych przez Wody Polskie na okoliczność ustalania wysokości opłaty zmiennej za korzystanie z usług wodnych. Jednocześnie znaczna część zakładów korzystających z usług wodnych prowadzi pomiary ilości pobieranych wód oraz ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, czy to w sposób ciągły, czy też okresowy, tym samym posiada dane, które odzwierciedlają rzeczywisty zakres korzystania z usług wodnych. Regulacja może wydawać się dodatkowym obciążeniem dla zakładów, jednakże ma ona na celu ograniczenie ewentualnej ingerencji Wód Polskich

w działalność prowadzoną przez zakłady, jak również minimalizację obciążeń, które wiązałyby się w szczególności z kontrolą gospodarowania wodami na terenie zakładów. Przygotowanie przez Wody Polskie wzorów oświadczeń składanych przez zakłady korzystające z usług wodnych, co będzie skutkowało nie tylko ujednoczeniem zakresu przekazywanych informacji, lecz również pozwoli na poszerzenie wiedzy w zakresie systemu opłat za usługi wodne w zakładach korzystających z tych usług. Projektowana regulacja zapewni również transparentność działań Wód Polskich przy obliczaniu wysokości opłaty za usługi wodne i przekazywaniu zakładom informacji w tym zakresie.

Podmioty obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne są obowiązane do przekazywania wyników prowadzonych pomiarów ilości pobieranych wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, w zakresie określonym w pozwoleniu wodnoprawnym albo pozwoleniu zintegrowanym, na podstawie art. 304 ustawy, w związku z czym obowiązki w zakresie przekazywania oświadczeń, nie będą nowym obowiązkiem w zakresie posiadania przyrządów pomiarowych, ponieważ już na gruncie powszechnie obowiązujących przepisów prowadzą pomiary, które mogą być wykorzystane w celu realizacji projektowanego art. 552 ustawy.

#### Zmiany w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych

Proponuje się jednoznacznie wskazać, że z tytułu zwolnienia z podatku od nieruchomości za gruntu pokryte wodami, gminom przysługuje zwrot utraconych dochodów:

- 1) za rok 2018 i lata następne - ze środków Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 2) za rok 2017 i lata wcześniejsze - ze środków wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.";

Szczegółowy sposób i tryb zwrotu utraconych dochodów, o których mowa powyżej zostanie określony w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej.

#### Zmiany ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

1. Celem zmiany art. 147 ust. 1 jest dostosowanie do ustawy – Prawo wodne.
2. Celem zmiany art. 185 ust. 1a ustawy – Prawo ochrony środowiska jest dostosowanie jego brzmienia do art. 212 ust. 1 ustawy – Prawo wodne. Prawa właścicielskie w stosunku do

wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa wykonują oprócz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie również minister właściwy do spraw gospodarki wodnej oraz minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej. W związku z powyższym te organy powinny być odpowiednio stronami postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

3. Celem zmian proponowanych w ustawie - Prawo ochrony środowiska przepisami art. 2 pkt 1-4 jest konieczność poprawnego wprowadzenia w art. 202 ust. 1, art. 203 ust. 3, art. 208 ust. 1 oraz z art. 211 ust 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska konsekwencji zmiany art. 181 ust. 1 tej ustawy. Ta zmiana nie została konsekwentnie zastosowana w pozostałych przepisach dotyczących wymogów dla wydawania pozwoleń zintegrowanych w Poś. Bez zmiany art. 202 ust. 1, art. 208 ust. 1 oraz art. 211 ust. 1 organ wydający pozwolenie zintegrowane nie będzie mógł zastosować wymogów określonych dla pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Biorąc pod uwagę fakt, że pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi nie jest wymagane w przypadku obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego, brak zmian wyżej wskazanych przepisów spowoduje brak możliwości ustalania warunków dla emisji ścieków do wód lub do ziemi w ramach pozwolenia zintegrowanego.

4. Proponuje się w art. 400h w ust. 2 pkt 4 nadać następujące brzmienie: „4) uchwalanie, z uwzględnieniem strategii, programów i dokumentów programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1, i list przedsięwzięć priorytetowych przedkładanych przez wojewódzkie fundusze, planu działalności i zatwierdzanie list priorytetowych programów Narodowego Funduszu, do dnia 31 stycznia każdego roku; listy programów priorytetowych w części dotyczącej gospodarki wodnej wymagają uzgodnienia z Prezesem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;”.

Celem projektowanego przepisu jest zdecydowanie, że NFOŚiGW będzie uzgadniał listy programów priorytetowych w części dotyczącej gospodarki wodnej jedynie z Prezesem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a nie z dyrektorami regionalnych zarządów gospodarki wodnej. W ten sposób zostanie zapewniona lepsza koordynacja procesu uzgodnienia tych list. W poprzednim stanie prawnym (przed dniem 1 stycznia 2018 r.), NFOŚiGW uzgadniał listy programów priorytetowych w części dotyczącej gospodarki wodnej z Prezesem Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Zmiany ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Zmiana polegająca na dodaniu art. 6a ustawy ma celu usprawnienie opiniowania i uzgadniania w szczególności przez organy Wód Polskich tych przedsięwzięć, które mają być zlokalizowane między innymi na terenie własności kilku dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Wód Polskich. W takich wypadkach zasadne jest, żeby opinię lub uzgodnienie wydał tylko jeden organ Wód Polskich, co jest spójne z art. 21 § 1 pkt 1 ustawy

z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym „Jeżeli nieruchomości położona jest na obszarze własności dwóch lub więcej organów, orzekanie należy do organu, na którego obszarze znajduje się większa część nieruchomości”. Dotychczasowa praktyka orzecznicza organów wskazuje, że wskazany przepis Kodeksu postępowania administracyjnego nie był stosowany w przypadku postępowań wпадkowych (opiniowanie lub uzgadnianie), zatem zasadnym jest wprowadzenie przepisu, który usunie wątpliwości w tym zakresie. Projektowana regulacja nie dotyczy opinii lub uzgodnień dokonywanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego.

Zmiany ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych

Proponuje się zmienić art. 2 ustawy poprzez dodanie do zakresu definicji budowli przeciwpowodziowej „stopni wodnych”. Uzasadnieniem zmiany jest doprecyzowanie zakresu tych jednobrzmiących definicji w celu wykluczenia potencjalnych wątpliwości interpretacyjnych co do tego, czy stopnie wodne są budowlami przeciwpowodziowymi.

Przepisy przejściowe

1. Rekomendowane jest dodanie przepisu przejściowego określającego własność wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej do dokonania zwrotu gminom utraconych dochodów z tytułu podatków od nieruchomości od gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior oraz gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki wodne za 2017 r. Wzór wniosku o zwrot utraconych dochodów za 2017 r. i lata wcześniejsze zostanie określony w załączniku do ustawy. Efektem wprowadzonej zmiany będzie wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie.

2. Proponuje się wprowadzenie przepisu przejściowego, który będzie *expressis verbis* przesądzał, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczących pozwoleń wodnoprawnych oraz pozwoleń zintegrowanych stosuje się przepisy ustawy – Prawo wodne oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska w brzmieniu nadanym przez procedowany projekt ustawy.

3. Proponuje się wprowadzenie przepisu przejściowego, które będzie postanawiał, że w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji, przed których wydaniem przeprowadza się ponowną ocenę oddziaływania na środowisko, stosuje się przepis art. 397 w brzmieniu nadawanym niniejszą ustawą, czyli przepis nowy. Dodatkowo, w związku z faktem przejęcia kompetencji od zarządów zlewni Wód Polskich przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Wód Polskich proponuje się wprowadzenie odpowiednich przepisów określających skuteczność dotychczasowych czynności oraz kwestię przekazania spraw w toku.

4. Wprowadzenie w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nowego art. 6a, spowodowało konieczność wprowadzenia regulacji przejściowej określającej, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzji, przed wydaniem której jest przeprowadzana ponowna ocena oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.

5. Proponuje się wprowadzenie regulacji przewidującej, że podmioty korzystające z usług wodnych składają Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie pierwsze oświadczenia w zakresie usług wodnych, za pierwszy pełny kwartał przypadający po dniu wejścia w życie ustawy.

6. W związku ze zmianami dotyczącymi prowadzenia postępowań w zakresie reklamacji proponuje się przepis przejściowy, zgodnie z którym do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy dotyczących reklamacji, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, stosuje się przepisy ustawy – Prawo wodne w brzmieniu dotychczasowym.

7. W związku z faktem, że w projekcie ustawy proponuje się rozwiązanie, zgodnie z którym ustala się minimalny próg, od którego pobiera się opłatę za usługi wodne, zachodzi

potrzeba wprowadzenia przepisu przejściowego, który pozwoli na równe traktowanie wszystkich podmiotów. Rekomenduje się rozwiązanie, zgodnie z którym minimalny próg opłaty stałej stosuje się od 2019 r., natomiast minimalny próg opłaty zmiennej od pierwszego pełnego kwartału przypadającego po dniu wejścia w życie ustawy.

8. Proponuje się rozwiązanie przejściowe, zgodnie z którym właściciel urządzenia melioracji wodnych, które nie zostało wykonane na koszt Skarbu Państwa i które zostało wykonane po dniu wejścia w życie ustawy zmienianej w art. 1, zgłasza to urządzenie do Wód Polskich w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

#### Notyfikacja

Projekt ustawy, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), nie wymaga notyfikacji.

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

#### Wpływ na przedsiębiorców

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

#### Wpływ sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych

Projektowana ustawa nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

#### Lobbing

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r., poz. 248) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Nie odnotowano zgłoszenia zainteresowania pracami nad tą ustawą ze strony podmiotów wykonujących działalność lobbingsową w procesie stanowienia prawa.

#### Zgodność z prawem UE

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.



Wejście w życie

Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie w II kwartale 2018 r.

W związku z koniecznością dostosowania się podmiotów do przepisów art. 101 ust. 1 oraz 303 ust. 2 ustawy – Prawo wodne wydłużono okres vacatio legis do 90 dni.

Zakłada się, że przepis określający deklaracje składane przez elektrownie wodne wejdzie w życie od 1 stycznia 2021 r., natomiast w okresie przejściowym elektrownie wodne będą objęte projektowanym przepisem art. 552, określającym oświadczenia.

<p><b>Nazwa projektu:</b> Ustawa o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:</b> Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Anna Moskwa, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Mateusz Sztobryn, Naczelnik Wydziału Prawno-organizacyjnego, Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej tel. 22 583 85 87, email: mateusz.sztobryn@mgm.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> 23.05.2018 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inicjatywa własna</p> <p><b>Nr w wykazie prac Rady Ministrów</b> UD359</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. Stosowanie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, które weszło w życie 1 stycznia 2018 r., wykazało konieczność rozstrzygnięcia wątpliwości interpretacyjnych zakresie definicji urządzeń wodnych oraz budowli przeciwpowodziowych.
2. W związku ze zmianą definicji ścieków, dokonaną w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w ramach której nie mieszczą się wody opadowe, zidentyfikowano brak zakazu bezpośredniego wprowadzania wód opadowych do wód podziemnych lub do urządzeń wodnych, gdy wody opadowe zawierają substancje szczególnie szkodliwe.
3. Stosowanie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne spowodowało wątpliwości interpretacyjne związane z postępowaniem uzgodnieniowym w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego w pasie technicznym.
4. Istotne jest doprecyzowanie przepisu określającego zadania Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w zakresie decyzji zakazującej korzystania z wód w przypadku braku pozwolenia wodnoprawnego (art. 343 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne) oraz pełnienia przez Prezesa Wód Polskich funkcji organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Analogiczna sytuacja dotyczy zadań zarządów zlewni w zakresie doprecyzowania zadań wynikających z wykonywania funkcji organu właściwego w sprawach melioracji wodnych w postępowaniu uzgodnieniowym w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.
5. Konieczne jest doprecyzowanie przepisów umożliwiających rozporządzanie nieruchomościami, które nie są gruntami pod wodami, przez Wody Polskie oraz przez ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej. Doprecyzowanie jest również wskazane w przypadku określenia własności urządzeń wodnych na gruntach pokrytych śródlądowymi wodami płynącymi, w stosunku do których Wody Polskie wykonują prawa właścicielskie Skarbu Państwa.
6. Problemem pozostaje brak możliwości kontynuacji umów bez przeprowadzania przetargu w sytuacji, w której w szczególności jest zawierana kolejna umowa na czas oznaczony z podmiotem wyłonionym w drodze przetargu lub z podmiotem, z którym zawarto umowę na czas oznaczony przed dniem wejścia w życie ustawy.
7. Problemem pozostaje możliwość naliczenia opłaty za pobór wód do celów elektrowni wodnych bez podstawy prawnej zobowiązującej do przekazywania informacji o ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej.
8. Problemem pozostaje wydłużanie postępowań w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego poprzez obowiązek zawiadomienia o wszczęciu postępowania w prasie lokalnej.
9. Ze względu na wprowadzenie nowego systemu opłat za usługi wodne, który odbiega od dotychczas obowiązującego systemu opłat za korzystanie ze środowiska, celowe jest wprowadzenie regulacji, która będzie zbliżona do dotychczas obowiązującej, a zatem znanej podmiotom ponoszącym opłaty za korzystanie ze środowiska, z jednoczesnym uwzględnieniem zakresu nowego systemu opłat.
10. Problemem jest brak progu kwotowego, od którego jest uzależniony obowiązek wniesienia opłaty za usługi wodne.

11. Bez zmiany art. 202 ust. 1, art. 208 ust. 1 oraz art. 211 ust. 1 z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska organ wydający pozwolenie zintegrowane nie będzie mógł zastosować wymogów określonych dla pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Biorąc pod uwagę fakt, że pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi nie jest wymagane w przypadku obowiązku posiadania pozwolenia zintegrowanego, brak zmian wyżej wskazanych przepisów spowoduje brak możliwości ustalania warunków dla emisji ścieków do wód lub do ziemi w ramach pozwolenia zintegrowanego.

12. Problemem pozostają wątpliwości interpretacyjne w zakresie określenia, który podmiot powinien dokonywać zwrotu gminom utraconych dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior oraz gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki wodne.

13. Problemem pozostaje wymóg uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego na obszarze pasa technicznego w sezonie wakacyjnym.

14. Problemem pozostaje objęcie urzędów morskich obowiązkiem ponoszenia opłat za usługi wodne za działania związane z ochroną brzegów morskich.

15. Problemem pozostaje długi czas oczekiwania na wydanie pozwolenia wodnoprawnego w zakresie przedsięwzięć, w ramach których prowadzone są równocześnie działania wymagające uzyskania odpowiednio pozwolenia wodnoprawnego oraz zgłoszenia wodnoprawnego.

16. Problemem pozostaje brak sprawnego rozpatrywania reklamacji od informacji przekazywanych podmiotom obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

1. W zakresie odpowiedniego stosowania przepisów ustawy dotyczących urządzeń wodnych w stosunku do infrastruktury liniowej rekomenduje się rozszerzyć stosowanie ustawy do infrastruktury liniowej prowadzonej przez wody powierzchniowe, bez ograniczenia do linii brzegu. Efektem wprowadzonych zmian będzie wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych związanych z prowadzeniem infrastruktury liniowej w przypadku braku wyznaczenia linii. Do budowy przeciwpowodziowych będą zaliczane również stopnie wodne.

2. Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie zakazu wprowadzania wód opadowych do wód podziemnych oraz zakazu wprowadzania wód opadowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe do ziemi.

3. Rekomendowanym rozwiązaniem jest odpowiednie stosowanie przepisów dotyczących postępowania uzgodnieniowego dla zabudowy i zagospodarowania terenu na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w przypadku prowadzenia analogicznych postępowań na obszarze pasa technicznego. Efektem proponowanej zmiany będzie wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie.

4. Rekomendowanym rozwiązaniem jest przypisanie Krajowemu Zarządowi Gospodarki Wodnej zadań związanych z wydawaniem decyzji o których mowa w art. 343 ust. 6 ustawy oraz pełnieniem przez Prezesa Wód Polskich funkcji wyższego stopnia w rozumieniu kpa. Analogiczna sytuacja dotyczy rekomendowana zmiana polegająca na przypisaniu zarządom zlewni zadań wynikających z postępowania w sprawie wydania decyzji o lokalizacji celu publicznego. Efektem tych zmian będzie wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych związanych z przypisaniem kompetencji właściwej jednostce organizacyjnej Wód Polskich.

5. Rekomendowanym rozwiązaniem jest doprecyzowanie przepisów art. 264 ustawy w zakresie możliwości rozporządzania przez Wody Polskie gruntami znajdującymi się poza linią brzegu oraz urządzeniami wodnymi lub ich częściami. Proponuje się również wskazanie wprost, że urządzenia wodne wykonane przez Wody Polskie na gruntach pokrytych śródlądowymi wodami płynącymi stanowią własność Skarbu Państwa. Efektem tej zmiany będzie wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych związanych z gospodarowaniem nieruchomościami przez Wody Polskie w tym zakresie.

6. Rekomendowanym rozwiązaniem jest umożliwienie podmiotom, które mają zawarte umowy z Wodami Polskimi kontynuacji umów bez konieczności przeprowadzania przetargu. Proponowana zmiana nie wpłynie na obowiązek uzyskania zgody organu nadzorującego odnośnie do planowanego rozporządzenia nieruchomością, jak również nie zaburzy transparentności procedury. Zmiana będzie skutkowała również utrwaleniem wizerunku Wód Polskich jako rzetelnego kontrahenta w dłuższej perspektywie czasu.

7. Rekomendowanym rozwiązaniem jest uzupełnienie regulacji dotyczącej sposobu ustalania zakresu korzystania z usług wodnych przez podmioty obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne za pobór wód do celów elektrowni wodnych. Proponuje się aby podmiot obowiązany do ponoszenia opłat za usługi wodne za pobór wód do celów elektrowni wodnych

przekazywał Wodom Polskim deklaracje kwartalne o ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej. Mając na uwadze, że wysokość tej opłaty jest ustalana jako suma iloczynów jednostkowej stawki opłaty i ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej, wyrażonej w MWh, oraz stawki opłaty i ilości wód podziemnych lub wód powierzchniowych pobranych bezzwrotnie na potrzeby technologiczne, wyrażonej w m<sup>3</sup>, nieprzeznaczonej wprost do produkcji energii elektrycznej, Wody Polskie dla ustalenia wysokości opłaty muszą dysponować informacją o ilości energii elektrycznej wyprodukowanej w obiekcie energetyki wodnej. Tej informacji nie zapewni planowany system opomiarowania poboru wód. Efektem proponowanej zmiany będzie wprowadzenia bardziej efektywnego systemu poboru opłat za pobór wód do celów elektrowni wodnych.

8. Rekomendowanym rozwiązaniem jest zlikwidowanie obowiązków związanych z ogłaszaniem w prasie lokalnej informacji o wszczęciu postępowań w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego. Efektem tej zmiany będzie skrócenie postępowań i zmniejszenie obowiązków administracyjnych przez organy Wód Polskich prowadzące tysiące postępowań administracyjnych w sprawie pozwoleń wodnoprawnych.

9. Rekomendowane jest wprowadzenie regulacji, na podstawie której do dnia 31 grudnia 2020 r. podmioty korzystające z usług wodnych będą obowiązane składać Wodom Polskim oświadczenia. Na podstawie oświadczeń będą ustalone opłaty za usługi wodne. Rekomendowanym rozwiązaniem jest zestawienie informacji niezbędnych do określenia wysokości opłaty zmiennej za korzystanie z usług wodnych. Wprowadzenie tej regulacji pozwoli w sposób jednoznaczny rozwiązać wszelkie wątpliwości interpretacyjne odnośnie do informacji wykorzystywanych przez Wody Polskie na okoliczność ustalania wysokości opłaty zmiennej za korzystanie z usług wodnych. Jednocześnie znaczna część zakładów korzystających z usług wodnych prowadzi pomiary ilości pobieranych wód oraz ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, czy to w sposób ciągły, czy też okresowy, tym samym posiada dane, które odzwierciedlają rzeczywisty zakres korzystania z usług wodnych. Regulacja może wydawać się dodatkowym obciążeniem dla zakładów, jednakże ma ona na celu ograniczenie ewentualnej ingerencji Wód Polskich w działalność prowadzoną przez zakłady, jak również minimalizację obciążeń, które wiązałyby się m.in. z kontrolą gospodarowania wodami na terenie Zakładów. Przygotowanie przez Wody Polskie wzorów oświadczeń składanych przez Zakłady korzystające z usług wodnych, co będzie skutkowało nie tylko ujednocnieniem zakresu przekazywanych informacji, lecz również pozwoli na poszerzenie wiedzy w zakresie systemu opłat za usługi wodne w zakładach korzystających z tych usług. Projektowana regulacja zapewni również transparentność działań Wód Polskich przy obliczaniu wysokości opłaty za usługi wodne i przekazywaniu zakładom informacji w tym zakresie.

10. Proponuje się przyjąć zasadę, że opłaty za usługi wodne nie będzie się wnosić, jeżeli jej wysokość ustalona przez Wody Polskie albo wójta, burmistrza lub prezydenta miasta nie przekroczy 20 zł. W takich przypadkach nie będzie obowiązku wysyłania do podmiotów informacji o wysokości opłaty. Kwotę 20 zł przyjęto jako próg opłacalności wysyłania korespondencji w sprawie informacji o wysokości opłaty. Wprowadzenie minimalnego progu wysokości opłaty za usługi wodne podyktowane jest względami ekonomicznymi, gdyż wysokość opłaty stałej za usługi wodne oblicza się wyłącznie na podstawie wydanych pozwoleń wodnoprawnych oraz pozwoleń zintegrowanych. W przypadkach, w których wydane pozwolenia wodnoprawne uprawniają do poboru wód podziemnych w ilości maksymalnie 0,4m<sup>3</sup>/godzinę – a zatem poniżej maksymalnie 10m<sup>3</sup>/dobę, jak również wód powierzchniowych w ilości nieprzekraczającej 0,8m<sup>3</sup>/godzinę – a zatem poniżej 20m<sup>3</sup>/dobę, wysokość opłaty za usługi wodne będzie wynosiła około 20 zł. Koszt wysłania informacji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, koszty wytworzenia i przygotowania informacji oraz wydania decyzji wskutek wniesienia reklamacji, która także jest doręczana za zwrotnym potwierdzeniem odbioru przekroczą koszty realnych przychodów z tytułu usług wodnych. Proponowana regulacja stanowi mutatis mutandis instytucji umorzenia zaległości podatkowej, gdy zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty przewyższającej wydatki egzekucyjne, która to instytucja jest wyrażoną w przepisach ustawy – Ordynacja podatkowa. Na gruncie ustawy – Prawo wodne w powyższych przypadkach zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że koszty sporządzenia informacji będą przewyższać wpływy z tytułu opłaty stałej za usługi wodne.

11. Rekomendowana jest zmiana w ustawie - Prawo ochrony środowiska polegająca na poprawnym wprowadzeniu w art. 202 ust. 1, art. 203 ust. 3, art. 208 ust. 1 oraz z art. 211 ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska konsekwencji zmiany art. 181 ust. 1 tej ustawy. Ta zmiana nie została konsekwentnie zastosowana w pozostałych przepisach dotyczących wymogów dla wydawania pozwoleń zintegrowanych w Poś. Efektem tej zmiany będzie umożliwienie w pozwoleniu zintegrowanym określenia warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

12. Rekomendowane jest dodanie przepisu przejściowego określającego właściwość wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej do dokonania zwrotu gminom utraconych dochodów z tytułu podatków od nieruchomości od gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior oraz gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki wodne za 2017 r. Efektem wprowadzonej zmiany będzie wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie.

13. Rekomendowanym rozwiązaniem jest wyłączenie lokalizowania tymczasowych (do 180 dni) obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią z obowiązku posiadania pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego.

14. Proponuje się wyłączenie urzędów morskich z ponoszenia opłat za wydobywanie urobku w kontekście ochrony brzegu morskiego oraz utrzymania/pogłębiania toru wodnego. Obowiązek ochrony brzegu morskiego oraz utrzymania/pogłębiania toru wodnego wynika z przepisów prawa i urzędy morskie nie powinny za tego rodzaju działania być obciążane opłatami.

15. Rekomendowanym rozwiązaniem jest dodanie przepisu, które będzie skutkowało obowiązkiem złożenia jednej dokumentacji, do jednej jednostki organizacyjnej Wód Polskich, a zatem z punktu widzenia ekonomiki procesowej będzie korzystne dla wnioskodawców. Wprowadzenie przepisu będzie sprzyjało koordynacji działań dotyczących jednego zamierzenia inwestycyjnego, którego realizacja wymaga obecnie zastosowania dwóch odrębnych procedur prowadzonych przez odrębne jednostki organizacyjne Wód Polskich.

16. Proponuje się wyłączenie stosowania art. 10 § 1 oraz art. 61 § 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego w ramach procedury reklamacji. Rekomendowana zmiana nie będzie skutkowała narażeniem strony na ograniczenie prawa do aktywnego udziału w ewentualnym postępowaniu administracyjnym, albowiem z tego prawa korzysta już na etapie składania reklamacji.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	1	Art. 397 ust. 1 Prawo wodne	Wody Polskie będą występowały zarówno jako organ, który wydaje zgody wodnoprawne oraz podmiot wnoszący o wydanie zgód wodnoprawnych. Gospodarowanie mieniem związanymi z gospodarką wodną. Pobór opłat za usługi wodne.
Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	1	Art. 397 ust. 2 ustawy – Prawo wodne	Wydawanie zgód oraz wodnoprawnych dla Wód Polskich
wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej	16	Art. 400 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska	Zwrot gminom utraconych dochodów z tytułu podatków od nieruchomości od gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior oraz gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki wodne za 2017 r.
Podmioty prowadzące działalność usługową na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w tym pasa technicznego, w okresie wakacyjnym	Wielkość trudna do oszacowania		Zwolnienie z obowiązku posiadania pozwolenia wodnoprawnego
Podmioty obowiązane do ponoszenia opłat za usługi wodne	Wielkość trudna do oszacowania		Do dnia 31 grudnia 2020 r. podmioty korzystające z usług wodnych będą obowiązane składać Wodom Polskim oświadczenia, w szczególności o ilości pobranych wód podziemnych lub wód powierzchniowych, na podstawie których będą ustalone opłaty za usługi wodne.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Z uwagi na istotę projektu oraz jego niezbędność w zakresie pilnego wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych związanych z wejściem w życie 1 stycznia 2018 r. – Prawo wodne, projekt jest realizowany w trybie przyspieszonym.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
PGW Wody Polskie													
<b>Wydatki ogółem</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-164
budżet państwa		15,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	
JST													
PGW Wody Polskie													
Wfośigw		1											1
<b>Saldo ogółem</b>		15,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	16,5	164
budżet państwa		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	5
JST													
PGW Wody Polskie		16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	160
Wfośigw		-1											-1

**Źródła finansowania** Dochody będą pochodziły z usunięcia obowiązku ogłaszania w prasie informacji o wszczęciu postępowania o wydaniu pozwolenia wodnoprawnego.

**Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń**

Oszacowano koszt zwrotu przez wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie wypłaty gminom utraconych dochodów z tytułu zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiących własność SP gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior, oraz gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki wodne, z wyjątkiem gruntów przekazanych w posiadanie innym podmiotom niż wymienione w art. 212 ust. 1 oraz art. 213 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566). Przedstawione szacunki przedstawiają się następująco:

- województwo małopolskie – ok. 10 tys. zł,
- województwo łódzkie – ok. 10 tys. zł,
- województwo podlaskie – ok. 90 tys. zł,

Biorąc pod uwagę układ hydrograficzny Polski - znacznie większe będą kwoty na obszarze województw warmińsko-mazurskiego, pomorskiego, kujawsko-pomorskiego i zachodniopomorskiego. Wg ostrożnych szacunków, na terenie kraju ogólna kwota zwrotu utraconych dochodów z tytułu przedmiotowego zwolnienia z podatku od nieruchomości to około 1 mln zł.

Dla obliczeń przyjęto założenie, na podstawie obliczeń własnych, że obowiązkiem publikacji w prasie lokalnej informacji o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwoleń wodnoprawnych objęte są około 32 tys. postępowania administracyjnych prowadzonych przez Wody Polskie oraz około 1 tys. prowadzonych przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej. Przyjęto założenie, że koszt jednej publikacji to 500 zł.

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Ze względu na wprowadzenie od 1 stycznia 2018 r. nowego systemu opłat za usługi wodne, który odbiega od dotychczas obowiązującego systemu opłat za korzystanie ze środowiska, celowe jest wprowadzenie regulacji, która będzie zbliżona do dotychczas obowiązującej, a zatem znanej podmiotom ponoszącym opłaty za korzystanie ze środowiska, z jednoczesnym uwzględnieniem zakresu nowego systemu opłat. Projektowana regulacja pozwoli przybliżyć podmiotom ponoszącym opłaty za usługi wodne zasady funkcjonowania nowego systemu opłat, umożliwi jednocześnie określenie rzeczywistych wielkości w szczególności w zakresie poboru wód podziemnych lub powierzchniowych, czy też odprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, bez nadmiernej ingerencji w działalność zakładów, chociażby na okoliczność przeprowadzania kontroli gospodarowania wodami, co będzie skutkowało przekazywaniem informacji o wysokości opłaty zmiennej w sposób zgodny ze stanem faktycznym.						
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
	(dodaj/usuń)	-						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-						
	(dodaj/usuń)	-						

Dodatkowe informacje,  
w tym wskazanie  
źródeł danych i  
przyjętych do obliczeń  
założeń

Regulacja może wydawać się dodatkowym obciążeniem dla zakładów, jednakże ma ona na celu ograniczenie ewentualnej ingerencji Wód Polskich w działalność prowadzoną przez zakłady, jak również minimalizację obciążeń, które wiązałyby się m.in. z kontrolą gospodarowania wodami na terenie Zakładów. Przygotowanie przez Wody Polskie wzorów oświadczeń składanych przez Zakłady korzystające z usług wodnych, co będzie skutkowało nie tylko ujednocnieniem zakresu przekazywanych informacji, lecz również pozwoli na poszerzenie wiedzy w zakresie systemu opłat za usługi wodne w zakładach korzystających z tych usług. Projektowana regulacja zapewni również transparentność działań Wód Polskich przy obliczaniu wysokości opłaty za usługi wodne i przekazywaniu zakładom informacji w tym zakresie.

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie  
wymaganymi przez UE

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich  
elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Projekt ustawy zawiera rozwiązania prawne, sprzyjające obniżaniu rygorów formalnych związanych z postępowaniami administracyjnymi oraz poborem opłat za usługi wodne.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Umożliwienie podmiotom, które mają zawarte umowy z Wodami Polskimi kontynuacji umów bez konieczności przeprowadzania przetargu.

Rozporządzenia mieniem związanym z gospodarką wodną, z wyjątkiem gruntów pokrytych wodami, będzie można rozporządzać w drodze bezprzetargowej jeżeli:

- 1) jest zawierana kolejna umowa na czas oznaczony z podmiotem wyłonionym w drodze przetargu lub z podmiotem, z którym zawarto umowę na czas oznaczony przed dniem wejścia w życie ustawy,
- 2) jest zawierana umowa na czas oznaczony nie dłuższy niż 6 miesięcy, z podmiotem prowadzącym działalność o charakterze sezonowym lub okolicznościowym;
- 3) jest zawierana umowa dzierżawy z właścicielem nieruchomości przylegającej do nieruchomości, o których mowa w art. 261 ust. 1, z przeznaczeniem na poszerzenie istniejącej działki siedliskowej;
- 4) jest zawierana umowa dotycząca przeznaczenia nieruchomości na cele rolne.

Proponowana zmiana nie wpłynie na obowiązek uzyskania zgody organu nadzorującego odnośnie do planowanego rozporządzenia nieruchomością, jak również nie zaburzy transparentności procedury. Zmiana będzie skutkowała również utwaleniem wizerunku Wód Polskich jako rzetelnego kontrahenta w dłuższej perspektywie czasu.

#### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie w II kwartale 2018 r.

#### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu nastąpi w ramach ewaluacji efektów realizacji ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

#### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak