**PUNKTY WSTĘPNE DYSKUSJI - OCENA SKUTKÓW ODDZIAŁYWANIA ODPADÓW TZO**

**GRUPA EKSPERTÓW DS. KLASYFIKACJI ODPADÓW ORAZ ODPADÓW TZO - 25.03.2021**

Niniejszy dokument ma na celu zwięzłe przedstawienie szeregu kwestii określonych w projekcie oceny skutków wspierającym zmianę Załączników IV i V do rozporządzenia w sprawie TZO[[1]](#footnote-1), celem zainicjowania nieformalnej dyskusji wstępnej, zebrania wstępnych opinii państw członkowskich oraz uzyskania, w miarę możliwości, informacji dotyczących poszczególnych krajów.

Dyskusja ta odbędzie się na posiedzeniu grupy ekspertów ds. odpadów (klasyfikacja odpadów oraz odpady TZO) w dniu 25 marca 2021 r. (spotkanie online) i będzie miała charakter wyłącznie informacyjny i nieformalny, bez poprzedzającej ją debaty z państwami członkowskimi, która odbędzie się w ramach procedury wspólnej decyzji, już po przedłożeniu wniosku przez Komisję.

Elementy, na temat których zasięga się opinii członków grupy ekspertów:

1. **Możliwy wpływ obniżonych limitów polichlorowanych dibenzo-p-dioksyn i furanów (PCDD/F) na gospodarkę popiołami pochodzącymi z palenisk domowych i biomasy. Wpływ na wykorzystanie tych popiołów w budownictwie, pracach ziemnych[[2]](#footnote-2) (ang. backfilling) i rolnictwie.**

Wiadomo, że spalanie drewna i węgla w gospodarstwach domowych jest głównym źródłem emisji pyłu zawieszonego i dioksyn do powietrza. Wiadomo również, że popioły powstałe w wyniku takiego spalania, przynajmniej w niektórych przypadkach, zawierają wysokie poziomy dioksyn i furanów. W ramach obecnie rozważanej opcji możliwe jest, że od 180 do 720 kt rocznie popiołów pochodzących z domowego spalania drewna i węgla przekroczyłoby rozważane limity oraz zostałoby sklasyfikowane jako odpady niebezpieczne. Odpady te wymagałyby selektywnego zbierania, jako niebezpieczne odpady z gospodarstw domowych, przy szacunkowych kosztach dodatkowych, tylko w odniesieniu do składowania odpadów niebezpiecznych/składowania podziemnego, wynoszących 40-160 mln EUR rocznie.

Ponadto część popiołów wytwarzanych przez instalacje wykorzystujące biomasę (energia elektryczna/ciepło (ogrzewanie)) może również przekroczyć nowe limity i wymagać zagospodarowania jako odpady niebezpieczne zawierające TZO. Mogłoby to stanowić od 27 do 110 kt popiołów przekierowanych ze składowisk odpadów innych niż niebezpieczne, budownictwa oraz niektórych zastosowań rolniczych, do unieszkodliwiania na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub składowania podziemnego, z szacunkowymi dodatkowymi kosztami w wysokości 6-25 mln EUR rocznie.

* + ***Q1a) Jakie są w Waszym kraju obecne praktyki w zakresie zbierania oraz przetwarzania popiołów z palenisk domowych? Czy posiadacie informacje/dane analityczne na temat zawartości w nich PCDD/F?***
  + ***Q1b) Jakie byłyby koszty oraz praktyczne wyzwania związane z ustanowieniem systemu selektywnego zbierania dla tego rodzaju odpadów? Czy rozważany strumień odpadów jest rozpatrywany w świetle obowiązku wynikającego z art. 20 ust. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów?***
  + ***Q1c) W jakim stopniu 1) popioły pochodzące ze spalania w gospodarstwach domowych, 2) popioły z biomasy, 3) inne popioły (spalarnie stałych odpadów komunalnych (MSWI), elektrownie węglowe, popioły ze spalania osadów ściekowych) są w Waszym kraju wykorzystywane w rolnictwie lub leśnictwie jako dodatek do gleby? Czy ich rozrzucanie na powierzchni gleby, jako operacja gospodarowania odpadami (R10), jest dozwolone? Kto zezwala i z jakimi limitami w przypadku PCDD/F?***
  + ***Q1d) Czy istnieją krajowe/regionalne limity dla PCDD/F w przypadku osadów ściekowych, mających zastosowanie na gruntach przeznaczonych do celów rolniczych?***
  + ***Q1e) W jakim stopniu różne rodzaje popiołów wykorzystywane są w budownictwie/pracach ziemnych2)? (np. jako wypełniacz do asfaltu, jako wkład przy produkcji klinkieru, jako warstwa podkładowa pod drogi, jako warstwy powierzchniowe na składowiskach). Czy istnieje prawodawstwo/normy techniczne określające limity PCDD/F (zawartość lub wymywanie) mające zastosowanie w budownictwie? Czy jest to regulowane w ramach przepisów dotyczących odpadów czy też w ramach przepisów dotyczących produktów?***

1. **Możliwy wpływ na oleje odpadowe uwzględnienia/wprowadzenia dioksyno i dioksynopodobnych polichlorowanych bifenyli (dl-PCB) w limicie PCDD/F (jako równoważnik toksyczności TEQ).**

Rozważany jest wariant włączenia dl-PCB do sumarycznej wartości dopuszczalnej PCDD/F, biorąc pod uwagę wspólny toksykologiczny sposób oddziaływania obu rodzin związków. Wymagałoby to przeanalizowania wszystkich potencjalnie narażonych odpadów przy użyciu metody chromatografii gazowej z detekcją za pomocą spektrometrii mas wysokiej rozdzielczości (HR GC-MS), takiej jak EN-16190-2018.

Wprowadzenie takiej wspólnej wartości dopuszczalnej, w zależności od limitu, mogłoby prowadzić do poważnych wyzwań analitycznych i logistycznych dla podmiotów zajmujących się recyklingiem olejów odpadowych, które obecnie systematycznie analizują/badają jedynie całkowitą zawartość polichlorowanych bifenyli (PCB), przy czym limit ten jest znacznie wyższy (50 mg/kg, w porównaniu z możliwymi nowymi wartościami dopuszczalnymi dla PCDD + dl-PCB w zakresie niskich µg/kg). Zainteresowane strony z branży twierdzą, że takie limity mogą być bardzo uciążliwe, wymagać inwestycji w nowe urządzenia analityczne, mieć duży wpływ na gospodarkę oraz zagrażać regeneracji olejów odpadowych w UE.

***Q2a) Czy dysponujecie informacjami/badaniami krajowymi na temat obecności oraz stężenia dl-PCB w olejach odpadowych?***

***Q2b) Czy w krajowym ustawodawstwie dotyczącym odpadów istnieje szczególny wymóg, który wymaga analizy zawartości dl-PCB w odpadach (z wartością dopuszczalną określaną indywidualnie lub razem z PCDD/F)?***

***Q2c) Czy dysponujecie informacjami na temat obecności dl-PCB w rozdrobnionych odpadach zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE)/ pojazdów wycofanych z eksploatacji (ELV), w szczególności w zmieszanej frakcji tworzyw sztucznych?***

1. **Możliwy pośredni wpływ obniżenia limitów dla polibromowanych difenyloeterów (PBDE) - krajowa/regionalna klasyfikacja jako odpady niebezpieczne oraz bariery w przemieszczaniu odpadów.**

Stężenia wymienianych PBDE w odpadach WEEE/ELV stopniowo zmniejszały się w ciągu ostatniej dekady, jak pokazuje to szereg najnowszych badań, wskazując wartość 500 mg/kg jako sumaryczną PBDE, która już dziś jest ogólnie osiągalna. Niższe stężenia prawdopodobnie będą również do osiągnięcia w najbliższej przyszłości, pomimo pewnych zgłaszanych trudności związanych z pobieraniem próbek oraz ich analizą (przy wykorzystaniu techniki fluorescencji rentgenowskiej - XRF).

Wyspecjalizowane podmioty zajmujące się recyklingiem tworzyw sztucznych pochodzących z WEEE/ELV, posiadające maksymalnie około 30 zakładów w UE, twierdzą, że obniżenie obecnego limitu określonego w Załączniku IV będzie miało dodatkowe, istotne skutki wynikające z krajowych praktyk regionalnych, które spowodują, że WEEE, a w szczególności rozdrobnione tworzywa sztuczne, zostaną zaklasyfikowane jako odpady niebezpieczne. Twierdzi się, że doprowadziłoby to do powstania istotnej bariery dla transportu i przetwarzania takich odpadów (zwłaszcza transgranicznego), skutkując mniejszą ilością odpadów z tworzyw sztucznych dostępnych do recyklingu oraz zwiększonymi kosztami, które rzekomo zagrozić mogą rentowności sektora. Twierdzi się również, że wpłynęłoby to także na wyniki państw członkowskich w zakresie osiągania minimalnych celów dotyczących recyklingu oraz odzysku, określonych w prawodawstwie UE (np. Dyrektywa w sprawie WEEE, Załącznik V).

***Q3a) Czy stosujecie wartość dopuszczalną dla PBDE z Załącznika IV rozporządzenia w sprawie TZO do klasyfikowania odpadów, w szczególności rozdrobnionych odpadów z tworzyw sztucznych pochodzących z WEEE/ELV, jako niebezpiecznych lub do uruchamiania innych zobowiązań krajowych? Jeśli tak, jakie są Wasze wymagania w zakresie przemieszczania takich odpadów oraz instalacji ich przetwarzania (np. czy wymagane jest zezwolenie na odpady niebezpieczne?). Jeśli nie, czy stosujecie procedury powiadamiania o przemieszczaniu odpadów, dla odpadów o stężeniu PBDE przekraczającym wartość dopuszczalną z Załącznika IV, na innej podstawie?***

***Q3b) Czy posiadacie jakieś konkretne informacje na temat obecności PBDE w odpadach pochodzących z rozbiórki? (np. w szczeliwach, tworzywach sztucznych stosowanych w budownictwie). Czy odpady pochodzące z rozbiórki są w Waszym kraju zazwyczaj segregowane oraz przetwarzane oddzielnie?***

***Q3c) Ile instalacji specjalizujących się w przetwarzaniu WEEE/ELV istnieje w Waszym kraju? Czy przetwarzają one wszystkie odpady z tworzyw sztucznych, w tym te pochodzące z WEEE/ELV, czy tylko zmieszane tworzywa sztuczne pochodzące z WEEE/ELV, czy też na rynku istnieje większa gama wyspecjalizowanych operatorów?***

1. **Możliwy wpływ obniżenia limitów dla heksabromocyklododekanów (HBCDD) - zmieszana frakcja mineralna odpadów pochodzących z rozbiórki, zawierających styropian (EPS)/polistyren ekstrudowany (XPS).**

Do niedawna (2017 r.) HBCDD były powszechnie stosowane, w stężeniach od 0.7 do 1.5%, jako środek zmniejszający palność w panelach izolacyjnych EPS/XPS używanych w budownictwie. Oczekuje się, że obecność EPS/XPS zawierających HBCDD w odpadach pochodzących z rozbiórki będzie wzrastać w nadchodzących dziesięcioleciach, osiągając najwyższy poziom około roku 2050 i później. Stężenie w opakowaniach stale malało w ostatniej dekadzie, a obecnie w UE nie ma żadnych dozwolonych zastosowań HBCDD, który został zastąpiony polimerowym bromowanym środkiem zmniejszającym palność.

Obecnie recykling płyt izolacyjnych zawierających XPS/EPS ograniczony jest do czystych materiałów poprzemysłowych, a większość izolacji pochodzącej z rozbiórki jest spalana lub składowana na składowiskach odpadów. Obiecujące, oparte na rozpuszczaniu procesy usuwania HBCDD z polistyrenu znajdują się obecnie w przemysłowej fazie pilotażowej w ramach projektu recyklingu PolystyreneLoop. Badanie oceny skutków doprowadziło do ujawnienia pewnych obaw, że odpowiednia część mineralnych odpadów pochodzących z rozbiórki może być zanieczyszczona przyklejonym EPS/XPS. Obniżenie limitów mogłoby spowodować przekroczenie wartości dopuszczalnej określonej w Załączniku IV przez miliony ton zmieszanych odpadów mineralnych pochodzących z rozbiórki, które potencjalnie musiałyby zostać przekierowane z recyklingu lub składowiska odpadów obojętnych/składowiska odpadów innych niż niebezpieczne do spalania lub na składowiska odpadów niebezpiecznych/składowania podziemnego.

***Q4a) Jaka jest obecna praktyka w Waszym kraju w zakresie postępowania z EPS/XPS pochodzącym z rozbiórki? W jakim stopniu materiał ten jest segregowany i jak jest przetwarzany/unieszkodliwiany?***

***Q4b) Czy posiadacie jakieś przepisy lub specyfikacje produktów dotyczące obecności HBCDD w zmieszanych odpadach pochodzących z rozbiórki? Czy dysponujecie informacjami analitycznymi na temat HBCDD w zmieszanych odpadach pochodzących z rozbiórki? W jakim stopniu uważacie, że stanowi to problem?***

1. **Nowe limity dla kwasu perfluorooktanowego (PFOA) oraz kwasu perfluoroheksanosulfonowego (PFHxS) - wpływ ponownego użycia i recyklingu tekstyliów? Wpływ na zmieszane odpady komunalne?**

Rozważa się wprowadzenie do Załącznika IV nowych wartości dopuszczalnych dla PFOA, jego soli i związków pokrewnych, jak również dla PFHxS, jego soli i związków pokrewnych. Rozważane wartości dopuszczalne mieszczą się w zakresie niskich mg/kg, lub nawet niższych, dla PFOA, PFHxS i ich odpowiednich soli, przy wyższych wartościach dla związków pokrewnych.

Informacje na temat stężenia tych substancji w odpadach prawie nie istnieją, co bardzo utrudnia dokonanie jakiejkolwiek świadomej oceny ich oddziaływania. Są jednak pewne przesłanki informujące, że stężenia te w niektórych odpadach tekstylnych, takich jak odzież na każdą pogodę czy też niektóre dywany (pochodzące z rozbiórki), mogą przekraczać rozważane wartości dopuszczalne. Obecnie recykling wyrobów włókienniczych (tzw. włókno na włókno – *fibre to fibre*) jest w UE bardzo ograniczony, niemniej jednak znaczna ilość wyrobów włókienniczych jest ponownie wykorzystywana.

***Q5a) Czy posiadacie jakiekolwiek dane/informacje analityczne na temat stężenia PFOA/PFHxS oraz ich soli i związków w odpadach, szczególnie w dywanach, innych tekstyliach oraz w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (EEE)?***

***Q5b) Czy uważacie, że ustalenie limitów, o rozważanych niższych wartościach, mogłoby mieć wpływ na przyszły recykling wyrobów włókienniczych?***

***Q5c) Czy dysponujecie informacjami na temat stężenia PFOA w zmieszanych odpadach komunalnych (które zawierają wyroby tekstylne)? Czy postrzegacie to jako potencjalny problem, jeśli wartości dopuszczalne dla PFOA i jego soli miałyby być rozważane na poziomie 1 mg/kg lub niższym?***

1. **Limity dla pentachlorofenolu w odpadach. Wątpliwości natury analitycznej?**

W rozporządzeniu (UE) 2019/636, które zmieniło w 2019 r. poprzednie rozporządzenie w sprawie TZO, wprowadzono wartość z Załącznika IV wynoszącą 100 mg/kg oraz wartość z Załącznika V wynoszącą 1000 mg/kg dla fencyklidyny (PCP). Wartości tych nie można było uwzględnić w obecnym rozporządzeniu (UE) 2019/1021, a ocenę skutków przeprowadzono w oparciu o założenie ponownego wprowadzenia tych limitów, które dopiero niedawno zostały uzgodnione na szczeblu politycznym.

W grudniu 2020 r. zmieniono Załącznik I do rozporządzenia w sprawie TZO, aby wprowadzić wartość dopuszczalną niezamierzonego śladowego skażenia (UTC) w wysokości 5 mg/kg dla PCP. Zgodnie z dostępnymi informacjami możliwe jest wprowadzenie wartości dopuszczalnych niższych niż 100 mg/kg, przy czym ich spodziewany wpływ jest zerowy lub bardzo ograniczony. Podczas dyskusji, które doprowadziły do przyjęcia rozporządzenia (UE) 2019/636, niektóre państwa członkowskie wyraziły obawy natury analitycznej związane z obniżeniem wartości dopuszczalnych, zwłaszcza poniżej 50 mg/kg. Obecna granica oznaczalności CEN/TR 14823:2003 w odniesieniu do analizy PCP w drewnie i produktach drewnopochodnych wynosi 0.1 mg/kg.

***Q6) Czy uważacie, że istnieją wyzwania analityczne związane z zastosowaniem wartości dopuszczalnej (limitu) poniżej 100 mg PCP/kg w odpadach?***

Oprócz uwag, które można było przekazać podczas dyskusji na posiedzeniu grupy ekspertów w dniu 25 marca, mile widziane będą spostrzeżenia na piśmie przesłane do dnia **9 kwietnia 2021 r**.

1. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/1021 z dnia 20 czerwca 2019 r. dotyczącego trwałych zanieczyszczeń organicznych; [↑](#footnote-ref-1)
2. prace ziemne – rozumie się przez to każdy proces odzysku, w ramach którego odpady inne niż niebezpieczne są wykorzystywane do przywracania wyrobiskom i zapadliskom wartości użytkowych lub przyrodniczych, lub do celów inżynieryjnych na potrzeby kształtowania krajobrazu; odpady wykorzystywane do prac ziemnych muszą zastępować materiały niebędące odpadami, nadawać się do wyżej wymienionych celów i ograniczać się do masy bezwzględnie koniecznej do osiągnięcia tych celów; [↑](#footnote-ref-2)