|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Infrastruktury zmieniające rozporządzenie w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Infrastruktury – wiodące  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Marek Gróbarczyk – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Dominik Pietrzak – Główny specjalista  tel.: 22 522 57 62; e-mail: [Dominik.Pietrzak@mi.gov.pl](mailto:Dominik.Pietrzak@mi.gov.pl)  Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej  Ministerstwo Infrastruktury | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 12.07.2023  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe  art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 295, 412 i 877)  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Infrastruktury**  327 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów odnoszących się do monitorowania podstawowych parametrów fizyko-chemicznych wód powierzchniowych oraz ścieków przez emitentów tych ścieków, którym dopuszczono w ramach pozwoleń wodnoprawnych i pozwoleń zintegrowanych wzrost sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów do wartości większej niż 1000 mg/l.  W aktualnie obowiązującym brzmieniu rozporządzenia brak jest także regulacji pozwalających określić sposób pobierania próbek do badań w zakresie wskaźników stanu ścieków, tj. temperatury i pH, a także sposób ich oceny w ściekach komunalnych stanowiących mieszaninę ścieków bytowych ze ściekami przemysłowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W związku z koniecznością dochowania odpowiednich norm jakości wód powierzchniowych, przewiduje się wprowadzenie rozwiązań prawnych mających na celu monitorowanie w sposób ciągły przez podmioty, którym dopuszczono wzrost sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów do wartości większej niż 1000 mg/l, podstawowych parametrów tych wód poniżej i powyżej miejsca zrzutu ścieków, jak również jakości ścieków w miejscu ich zrzutu. Parametry te obejmują przewodność elektrolityczną właściwą, temperaturę, pH oraz tlen rozpuszczony.  Ponadto, projekt rozporządzenia wprowadza zmianę polegającą na określeniu częstotliwości poboru do badań próbek ścieków w zakresie wskaźników temperatury i pH. Umożliwi to ustalenie dla podmiotów sposobu dokonywania pomiarów w zakresie temperatury i pH, a dla właściwych organów ocenę, czy ścieki wprowadzane do wód lub do ziemi spełniają wymagania tych wskaźników.  Oczekiwanym efektem wprowadzenia zmian w rozporządzeniu jest zwiększenie skuteczności ochrony wód przed niekontrolowanym zrzutem ścieków poprzez monitorowanie w sposób ciągły przez podmioty, którym dopuszczono wzrost sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów do wartości większej niż 1000 mg/l, podstawowych parametrów tych wód poniżej i powyżej miejsca zrzutu ścieków, jak również jakości ścieków w miejscu ich zrzutu. Ponadto, oczekuje  się, że określenie częstotliwości poboru do badań próbek ścieków w zakresie wskaźników temperatury i pH umożliwi właściwym organom dokonywanie oceny, czy ścieki wprowadzane do wód lub do ziemi spełniają wymagania tych wskaźników.  Brak jest możliwości zastosowania innych rozwiązań niż zmiana obowiązującego rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na charakter regulacji odstąpiono od przeprowadzania analizy porównawczej z rozwiązaniami z innych krajów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Podmioty wprowadzające do wód ścieki przemysłowe oraz wody pochodzące z odwodnienia zakładów górniczych o podwyższonym zasoleniu, zlokalizowane w dorzeczu Odry i Wisły. | | | 29 | | | | | | | | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie | | | | | | | | | | | | Wyposażenie w odpowiednie urządzenia oraz systemy do pomiaru parametrów podstawowych. | | | | | |
| Podmioty wprowadzające do wód lub do ziemi ścieki przemysłowe, ścieki zbliżone składem do ścieków przemysłowych lub ścieki bytowe oraz ścieki komunalne z aglomeracji oczyszczane w oczyszczalni ścieków przemysłowych. | | | Wielkość trudna do oszacowania | | | | | | | | Dane własne | | | | | | | | | | | | Doprecyzowanie kwestii częstotliwości poboru do badań próbek ścieków w zakresie wskaźników temperatury i pH. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.  Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do uzgodnień międzyresortowych.  Przedmiotowy projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom publicznym z następującymi instytucjami:   1. Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP; 2. Forum Związków Zawodowych; 3. Fundacja WWF Polska; 4. Instytut na Rzecz Ekorozwoju; 5. Izba Gospodarcza „Wodociągi Polskie”; 6. Klub Przyrodników; 7. Konfederacja Lewiatan; 8. Krajowa Izba Gospodarcza; 9. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”; 10. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 11. Polska Izba Ekologii; 12. Polskie Towarzystwo Gospodarcze; 13. Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych; 14. Stowarzyszenie Eksploatatorów Obiektów Gospodarki Wodno-Ściekowej; 15. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych; 16. Związek Pracodawców Business Centre Club; 17. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców; 18. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej; 19. Związek Miast Polskich; 20. Związek Powiatów Polskich; 21. Związek Samorządów Polskich; 22. Związek Województw RP.   Przedmiotowy projekt rozporządzenia zostanie poddany opiniowaniu z następującymi instytucjami:   1. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska; 2. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska; 3. Główny Inspektorat Sanitarny; 4. Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy; 5. Instytut Rybactwa Śródlądowego – Państwowy Instytut Badawczy; 6. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; 7. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; 8. Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej; 9. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców; 10. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 11. Wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.   Projekt rozporządzenia będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w art. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759).  Projekt rozporządzenia nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z 2020 r. poz. 568, 2157 i 2445 oraz z 2022 r. poz. 2666 ), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.  Projekt rozporządzenia nie będzie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu rozporządzenia.  Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych, który zostanie udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2023 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| budżet państwa | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| JST | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| budżet państwa | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| JST | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| **Saldo ogółem** | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| budżet państwa | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| JST | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | – | | – | | – | | – | | | – | | – | – | | | – | | | – | | – | | – | – | | |
| Źródła finansowania | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Regulacja nie spowoduje dodatkowych obciążeń finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.  Regulacja będzie miała pozytywny wpływ na sektor finansów publicznych poprzez zredukowanie potencjalnych kosztów środowiskowych i gospodarczych, zarówno w ujęciu monetarnym, jak i ekologicznym, związanych z usuwaniem ewentualnych skutków wystąpienia niepożądanych zdarzeń środowiskowych, sytuacji kryzysowych lub zagrożenia środowiska związanego z zanieczyszczeniem wód, zarówno na poziomie lokalnym, regionalnym, jak również ogólnokrajowym. W związku z powyższym regulacja przyczyni się także do zredukowania potencjalnych kosztów związanych z odtwarzaniem zdegradowanych ekosystemów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2023 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 5,655 | | 1,305 | | | | | 1,305 | | | | 1,305 | | | 1,305 | | | | 1,305 | | | 18,705 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | – | | – | | | | | – | | | | – | | | – | | | | – | | | – |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | – | | – | | | | | – | | | | – | | | – | | | | – | | | – |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne |  | | | | | | – | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie mikro-, małych i średnich przedsiębiorców oraz sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnoprawnych oraz osób starszych.  Dla dużych przedsiębiorstw, które wprowadzają do wód ścieki przemysłowe oraz wody pochodzące z odwodnienia zakładów górniczych, którym dopuszczono wzrost sumarycznego stężenia chlorków i siarczanów do wartości większej niż 1000 mg/l projektowana regulacja będzie wiązała się z koniecznością poniesienia jednorazowego kosztu związanego z zakupem oraz instalacją urządzeń monitoringowych, a także późniejszych kosztów związanych z ich eksploatacją i wykonywanymi pomiarami.  Na rynku dostępnych jest kilka rodzajów urządzeń do monitorowania jakości wód w zakresie parametrów podstawowych (przewodność elektrolityczna właściwa, tlen rozpuszczony, temperatura, pH). Ich koszt uzależniony jest od technologii wykonania i wynosi od kilku do kilkuset tysięcy złotych. Do celów oszacowania wpływu finansowego projektowanej regulacji  na duże przedsiębiorstwa przyjęto koszt jednego urządzenia na poziomie 50 000 zł. Mając  na uwadze, że projektowane przepisy zakładają pomiar parametrów podstawowych w trzech miejscach:  1. powyżej miejsca zrzutu ścieków, 2. poniżej miejsca zrzutu ścieków oraz 3. w miejscu zrzutu ścieków, przyjmuje się że jedno przedsiębiorstwo będzie musiało zostać wyposażone w przynajmniej trzy urządzenia monitorujące, przez co koszt dla przedsiębiorstwa przyjmuje się na poziomie 150 000 zł (3 urządzenia x 50 000 zł). Jak wskazano w punkcie 4 OSR, zidentyfikowanych zostało 29 podmiotów wprowadzających do wód ścieki przemysłowe oraz wody pochodzące z odwodnienia zakładów górniczych o podwyższonym zasoleniu, zlokalizowane w dorzeczu Odry i Wisły, co daje łączny koszt zakupu urządzeń na poziomie 4 350 000 zł (29 podmiotów x 150 000 zł). Koszt zakupu urządzeń ma charakter jednorazowy, w pierwszym roku obowiązywania projektowanych regulacji.  Dodatkowym obciążeniem dla przedsiębiorców objętych obowiązkiem monitorowania parametrów podstawowych są koszty związane z eksploatacją urządzeń oraz wykonywaniem monitoringu. Do kosztów tych wliczyć należy m.in. koszty zużycia energii elektrycznej do zasilania urządzeń pomiarowych i przesyłania danych, koszty kalibracji i serwisu urządzeń, koszty licencji oprogramowania, koszty szkoleń. Roczny koszt eksploatacji jednego urządzenia przyjmuje się na poziomie 15 000 zł. Biorąc pod uwagę liczbę zidentyfikowanych podmiotów oraz konieczną liczbę urządzeń, łączny roczny koszt eksploatacji szacuje się na poziomie 1 305 000 zł (3 urządzenia x 29 przedsiębiorstw x 15 000 zł).  Przyjmuje się, że kwestie kosztów kadrowych oraz koszty infrastruktury teleinformatycznej mieszczą się w kosztach ponoszonych przez przedsiębiorstwa w związku z badaniami prób ścieków realizowanych w oparciu o obecnie obowiązujące przepisy.  Wykazane koszty są niewspółmiernie niskie w stosunku to kosztów środowiskowych, zarówno w ujęciu monetarnym, jak i ekologicznym, związanych z ochroną środowiska wodnego oraz usuwaniem ewentualnych skutków wystąpienia zagrożeń środowiskowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: … | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: Wprowadzenie obowiązku prowadzenia ciągłego monitoringu przez przedsiębiorstwa objęte tymi regulacjami będzie wiązało się z koniecznością wytwarzania i przechowywania dokumentacji w formie elektronicznej obejmującej wyniki przeprowadzonych pomiarów parametrów podstawowych jakości wód powierzchniowych oraz ścieków wprowadzanych do tych wód. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie  inne: … | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Regulacja będzie miała pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności środowisko wodne. Monitoring parametrów podstawowych jakości wód powierzchniowych oraz ścieków wprowadzanych do tych wód przyczynie się do poprawy szybkości podejmowania zarówno przez same przedsiębiorstwa działające w oparciu o pozwolenia wodnoprawne lub pozwolenia zintegrowane, jak i przez właściwe jednostki administracyjne ochrony środowiska oraz gospodarki wodnej działań prewencyjnych związanych z uniknięciem wystąpienia sytuacji kryzysowych lub zagrożenia środowiska oraz działań zaradczych lub naprawczych w przypadku wystąpienia niepożądanych skutków środowiskowych.  Ochrona zasobów wodnych ma zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie przełożenie na ochronę zdrowia i życia ludności, zwierząt gospodarskich, a także elementów ożywionych środowiska – fauny i flory. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Termin wejścia w życie wyznaczony został na dzień 1 stycznia 2024 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wykaz podmiotów odprowadzających ścieki o podwyższonym zasoleniu, zlokalizowanych w dorzeczu Odry i Wisły. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |